

建设工程评标报告

标段名称： 桂庙新村城市更新单元市政道路工程设计
工程类别： 设计
评标日期： 2024年08月19日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼713评标室

一、评标基本信息

标段名称： 桂庙新村城市更新单元市政道路工程设计
标段编号： 2407-440305-04-01-145161001001
建设单位： 深圳市南山区建筑工务署
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

吕海斌
杨志军 邵文奇 郭向洋 潘马学

二、评标委员会组成

组长:吕德威

成员:邱文圣, 胡尚, 杨礼军, 潘兼荣

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经计算机评标系统自动清标, 评标委员会初步评审, 10家投标单位的技术标文件均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件的要求和标准, 结合评审要素, 对10家投标单位的技术标文件详细评审, 所有技术标投标文件均合格, 详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海市工程设计研究总院(集团)有限公司

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

组长签名:

评委签名:

吕德威
杨礼军 邱文圣 胡尚 潘兼荣

中国瑞林工程技术股份有限公司

泛华建设集团有限公司

深圳市传艺交通建设发展有限公司

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司

深圳市城市规划设计研究院股份有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市正源市政工程设计有限公司

深圳市西伦土木工程结构有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

根据招标文件规定，结合评审要素，推荐缺陷项较少且工程技术方案综合评价较优的单位为优选单位，名单如下：

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

中国瑞林工程技术股份有限公司

泛华建设集团有限公司

组长签名：

评委签名：

吕海斌
杨志军 邵文奇 郭向 潘马学

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

吕海斌
杨志军 邵文奇 郭向 潘勇

技术标定性评审汇总表

项目名称：桂庙新村城市更新单元市政道路工程设计
 标段(包)名称：桂庙新村城市更新单元市政道路工程设计

项目编号：2407-440305-04-01-145161001
 标段(包)编码：2407-440305-04-01-145161001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：符合要求 4、节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5、设计创新：符合要求 6、质量保证措施：符合要求 7、后续服务后续服务：符合要求 8、合理化建议：符合要求	2、设计总体思路：针对性不强 3、设计的重点和难点：针对性不强
2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：符合要求 2、设计总体思路：符合要求 3、设计的重点和难点：符合要求 4、节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5、设计创新：符合要求 6、质量保证措施：符合要求 7、后续服务后续服务：符合要求 8、合理化建议：符合要求	无
3	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：符合要求 2、设计总体思路：符合要求 3、设计的重点和难点：符合要求 5、设计创新：符合要求 6、质量保证措施：符合要求 7、后续服务后续服务：符合要求 8、合理化建议：符合要求	4、节能、环保措施及四新应用情况：针对性不强
4	泛华建设集团有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：符合要求 2、设计总体思路：符合要求 3、设计的重点和难点：符合要求 4、节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 6、质量保证措施：符合要求 7、后续服务后续服务：符合要求 8、合理化建议：符合要求	5、设计创新：针对性不强
5	深圳市传艺交通建设发展有限公司	合格	3、设计的重点和难点：符合要求 4、节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 7、后续服务后续服务：符合要求 8、合理化建议：符合要求	1、对本项目的总体认识：内容不全 2、设计总体思路：内容不全 5、设计创新：针对性不强 6、质量保证措施：针对性不强



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司	合格	2、设计总体思路：符合要求 3、设计的重点和难点：符合要求 4、节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5、设计创新：符合要求 6、质量保证措施：符合要求 7、后续服务后续服务：符合要求 8、合理化建议：符合要求	1、对本项目的总体认识：内容不全
7	深圳市城市规划设计研究院股份有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：符合要求 2、设计总体思路：符合要求 3、设计的重点和难点：符合要求 4、节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 5、设计创新：符合要求 7、后续服务后续服务：符合要求	6、质量保证措施：针对性不强 8、合理化建议：针对性不强
8	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：符合要求 2、设计总体思路：符合要求 3、设计的重点和难点：符合要求 4、节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 6、质量保证措施：符合要求 7、后续服务后续服务：符合要求 8、合理化建议：符合要求	5、设计创新：针对性不强
9	深圳市正源市政工程设计有限公司	合格	2、设计总体思路：符合要求 4、节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 7、后续服务后续服务：符合要求	1、对本项目的总体认识：内容不全 3、设计的重点和难点：针对性不强 5、设计创新：针对性不强 6、质量保证措施：针对性不强 8、合理化建议：针对性不强
10	深圳市西伦土木工程结构有限公司	合格	1、对本项目的总体认识：符合要求 2、设计总体思路：符合要求 3、设计的重点和难点：符合要求 4、节能、环保措施及四新应用情况：符合要求 7、后续服务后续服务：符合要求 8、合理化建议：符合要求	5、设计创新：针对性不强 6、质量保证措施：针对性不强
评标委员会签名：				



评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邱文圣	无。	
胡尚	无	
杨礼军	无	
吕德威	无	
潘兼荣	无	

吕德威 杨礼军 邱文圣 胡尚 潘兼荣