

建设工程评标报告

标段名称： 国际协同创新区北区项目工程建设全过程咨询服务
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2024年09月03日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼713评标室

一、评标基本信息

标段名称： 国际协同创新区北区项目工程建设全过程咨询服务
标段编号： 2208-440304-04-01-621001005001
建设单位： 深圳深港科技创新合作区发展有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件

招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

组长签名：

评委签名：

刘明波

李兰 邱瑞达 黎文红

二、评标委员会组成

组长:刘鹏启

成员: 杨瑞达, 覃志明, 李兰, 黎文红

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

20家投标单位的投标文件初步评审全部合格。

2、详细评审情况:

20家投标单位的投标文件详细评审全部合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海建科工程咨询有限公司

中国联合工程有限公司

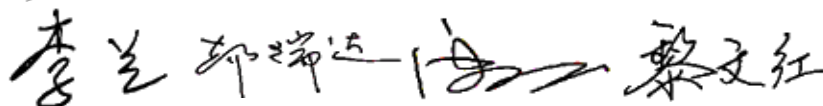
中机国际工程设计研究院有限责任公司

中海企业发展集团有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

组长签名:

评委签名:



北京国金管理咨询有限公司

华东建筑设计研究院有限公司

华润置地城市运营管理（深圳）有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

广州珠江监理咨询集团有限公司

方大国际工程咨询股份有限公司

晨越建设项目管理集团股份有限公司

江苏建科工程咨询有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

深圳市万科城市建设管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市振业（集团）股份有限公司

湖南省建筑设计院集团股份有限公司

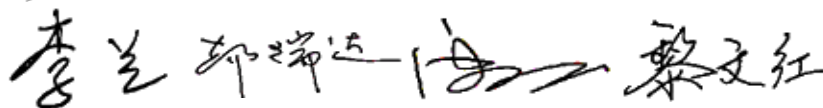
湖南长顺项目管理有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：



无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海建科工程咨询有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

中海企业发展集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

五洲工程顾问集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

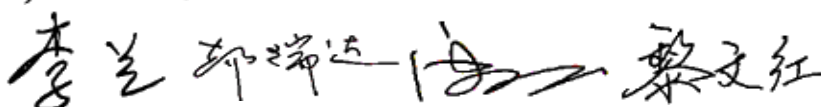
北京国金管理咨询有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

华东建筑设计研究院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

华润置地城市运营管理（深圳）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：



友谊国际工程咨询股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

浙江江南工程管理股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

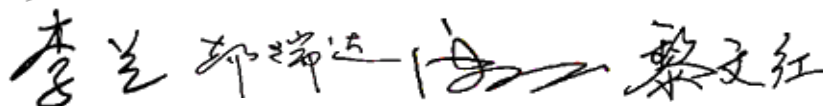
深圳市万科城市建设管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



商务标定性评审汇总表

项目名称：国际协同创新区北区项目工程建设全过程咨询服务

项目编码：2208-440304-04-01-621001005

标段(包)名称：国际协同创新区北区项目工程建设全过程咨询服务

标段(包)编码：2208-440304-04-01-621001005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
2	中国联合工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
3	中机国际工程设计研究院有限责任公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
4	中海企业发展集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
5	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
6	北京国金管理咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
7	华东建筑设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
8	华润置地城市运营管理（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
9	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
10	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
11	方大国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
12	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无

刘明俊

李兰 邱瑞达 黎文红

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
14	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
15	深圳市万科城市建设管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
16	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
17	深圳市振业（集团）股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
18	湖南省建筑设计院集团股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
19	湖南长顺项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
20	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨瑞达	无	
覃志明	无	
李兰	无	
刘鹏启	无	
黎文红	无	


 李兰 杨瑞达 覃志明 黎文红

技术标定性评审汇总表

项目名称：国际协同创新区北区项目工程建设全过程咨询服务

项目编码：2208-440304-04-01-621001005

标段(包)名称：国际协同创新区北区项目工程建设全过程咨询服务

标段(包)编码：2208-440304-04-01-621001005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【项目管理重难点分析】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：符合要求 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：符合要求	无
2	中国联合工程有限公司	合格	2.【组织架构及人员配备】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：符合要求 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：符合要求	1.【项目管理重难点分析】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强
3	中机国际工程设计研究院有限责任公司	合格	2.【组织架构及人员配备】：符合要求 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：符合要求	1.【项目管理重难点分析】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 5.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强

刘鹏俊

李兰 邱瑞达 黎文红

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中海企业发展集团有限公司	合格	1.【项目管理重难点分析】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：符合要求 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强
5	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【项目管理重难点分析】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：符合要求 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强
6	北京国金管理咨询有限公司	合格	1.【项目管理重难点分析】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：符合要求 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：符合要求	无

刘鹏

李兰 邱瑞达 黎文红

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	华东建筑设计研究院有限公司	合格	2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：符合要求 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：符合要求	1.【项目管理重难点分析】：针对性不强 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强
8	华润置地城市运营管理（深圳）有限公司	合格	1.【项目管理重难点分析】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强
9	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【项目管理重难点分析】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强
10	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【项目管理重难点分析】：针对性不强 2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强

刘明俊

李兰 邱瑞达 黎文红

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	方大国际工程咨询股份有限公司	合格	无	1.【项目管理重难点分析】：针对性不强 2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强 5.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强
12	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	1.【项目管理重难点分析】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强
13	江苏建科工程咨询有限公司	合格	2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【项目管理重难点分析】：针对性不强 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强
14	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【项目管理重难点分析】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：符合要求 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强

刘明俊

李兰 邱瑞达 黎文红

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市万科城市建设管理有限公司	合格	1.【项目管理重难点分析】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：符合要求 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：符合要求	无
16	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	2.【组织架构及人员配备】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【项目管理重难点分析】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强
17	深圳市振业（集团）股份有限公司	合格	2.【组织架构及人员配备】：符合要求	1.【项目管理重难点分析】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强 5.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强

刘鹏

李兰 邱瑞达 黎文红

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	湖南省建筑设计院集团股份有限公司	合格	1.【项目管理重难点分析】：符合要求	2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强 5.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强
19	湖南长顺项目管理有限公司	合格	5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【项目管理重难点分析】：针对性不强 2.【组织架构及人员配备】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强
20	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【项目管理重难点分析】：符合要求 2.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 6.【针对河套合作区六大创新科技产业，从项目全周期管理作出合理化建议】：符合要求	4.【针对勘察、设计、监理、造价咨询、施工等参建单位的管理方案】：针对性不强 7.【对项目的增值提案或附加服务（不额外收费项）】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杨瑞达	无	
覃志明	无	


 李兰 郭瑞达 黎文红

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李兰	无	
刘鹏启	无	
黎文红	无	

刘鹏启

李兰 邱瑞达 黎文红