

建设工程评标报告

标段名称: 福永街道文福大厦等六个老旧小区改造工程（监理）

工程类别： 监理

评标日期：2024年09月04日

评标地点：宝安场地第七评标室（316）

李 敬 文 敬 文 敬 文 敬 文

一、评标基本信息

标段名称：福永街道文福大厦等六个老旧小区改造工程（监理）

标段编号：2401-440306-04-01-275138003001

建设单位：深圳市宝安区福永街道办事处

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：黄东升

成员：江茂山，钟奇志，马河，龙亚德

三、评标过程描述

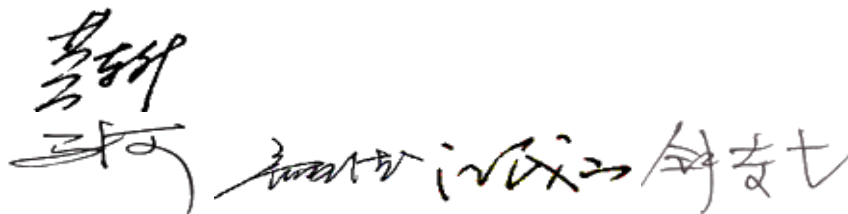
1、初步评审情况：

初审结果：19家投标人的投标文件初审全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

The image shows handwritten signatures in black ink. There are four distinct signatures, corresponding to the four members of the评标委员会 (Huang Dongsheng, Jiang Maoshan, Zhong Qizhi, and Ma He). The signatures are written in a cursive, stylized Chinese calligraphy style.

按照招标文件评审方法要求，对19家投标人技术标进行了详细评审，19家投标人技术标定性评审全部合格。详细情况见技术标评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市宝安区建设工程监理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒大建设监理有限公司

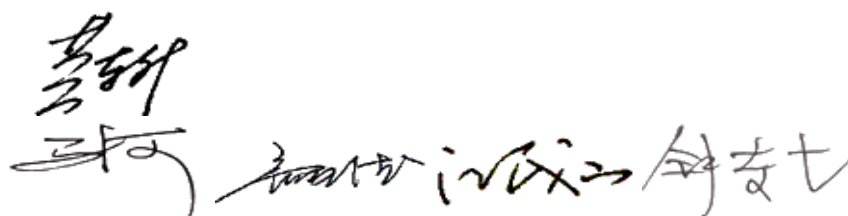
深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市施友建设监理有限公司

深圳市昊源建设监理有限公司

组长签名：

评委签名：

The image shows several handwritten signatures in black ink. There are two distinct signatures on the left, and a longer, more complex signature on the right that appears to contain multiple names or a long signature.

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市赛格监理有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳现代建设监理有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

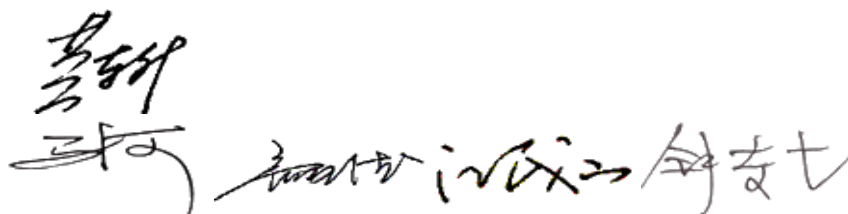
按照招标文件推优原则，结合评审要素，根据19家投标人技术标的完整性、针对性以及对招标文件的响应性，特推荐19家合格投标人的50%（四舍五入取整），即10家投标人为优选投标人，名单如下：

广东鲁班行技术管理有限公司（推优理由：根据招标文件推优原则。）

深圳市东部工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件推优原则。）

组长签名：

评委签名：

The image shows several handwritten signatures in black ink. The first signature is a stylized '李' (Li). Below it are two more signatures, one of which appears to be '王' (Wang). To the right of these are several more signatures, including one that looks like '陈' (Chen) and another that looks like '林' (Lin). The signatures are written in a cursive, flowing style.

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件推优原则。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件推优原则。）

深圳市宝安区建设工程监理有限公司（推优理由：根据招标文件推优原则。）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件推优原则。）

深圳市施友建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件推优原则。）

深圳市昊源建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件推优原则。）

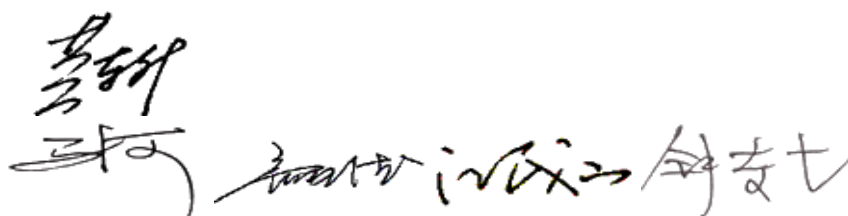
深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件推优原则。）

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件推优原则。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

The image shows several handwritten signatures in black ink. The first signature is a stylized '李' (Li). Below it are two more signatures, one of which appears to be '王' (Wang). To the right of these are several more signatures, including one that looks like '陈' (Chen) and another that looks like '李' (Li). The signatures are written in a cursive, flowing style.

技术标定性评审汇总表

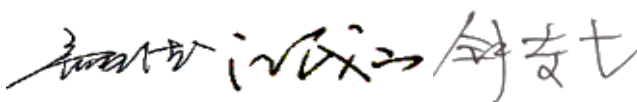
项目名称：福永街道文福大厦等六个老旧小区改造工程（监
理）

项目编码：2401-440306-04-01-275138003

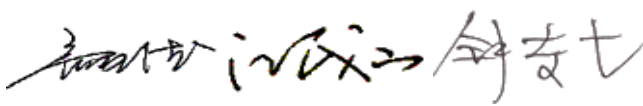
标段(包)名称：福永街道文福大厦等六个老旧小区改造工程
（监理）

标段(包)编码：2401-440306-04-01-275138003001

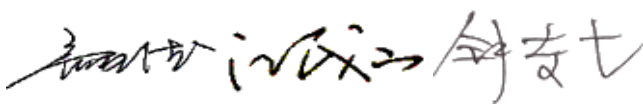
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
2	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强
3	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强

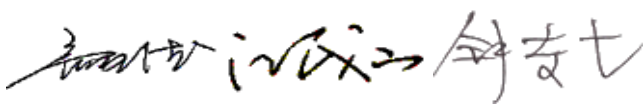
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
5	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	7.【工程投资控制】：针对性不强
6	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强

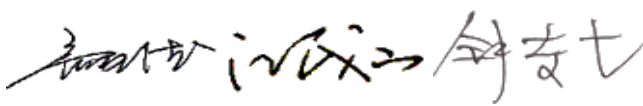
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市宝安区建设工程监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强
8	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：内容不全
9	深圳市恒大建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强

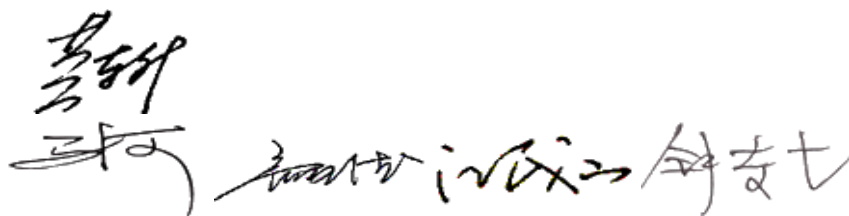
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强
11	深圳市施友建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：内容不全
12	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强
14	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强
15	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市赛格监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
17	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
18	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强
19	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求 11.【工程合同管理】：满足要求 12.【信息资料管理】：满足要求 13.【相关方关系的协调】：满足要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：内容不全
评标委员会签名：				



评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
江茂山	无	
钟奇志	无	
马河	无	
龙亚德	无	
黄东升	无	

黄东升 钟奇志 马河 龙亚德 江茂山