

建设工程评标报告

标段名称： 香蜜湖水库改建及片区生态修复一期工程勘察及设计服务
工程类别： 设计
评标日期： 2024年09月06日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称： 香蜜湖水库改建及片区生态修复一期工程勘察及设计服务
标段编号： 2310-440304-04-01-366112001001
建设单位： 深圳香蜜湖国际交流中心发展有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

王雪芹

陈圆圆

夏如如

夏如如 签字

二、评标委员会组成

组长:王雪芹

成员:夏兵,夏松如,陈国国,徐伟

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件的有关要求,对10家投标单位的投标文件进行了初步评审,均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件的有关要求,对10家投标单位的投标文件进行了详细评审,均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司

中水珠江规划勘测设计有限公司//深圳毕路德建筑顾问有限公司

组长签名:

评委签名:

王雪芹

陈国国

夏兵

夏松如 徐伟

广东省水利电力勘测设计研究院有限公司//中国市政工程西南设计研究总院有限公司

惠州市华禹水利水电工程勘测设计有限公司//中国市政工程东北设计研究总院有限公司

浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司//中国联合工程有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司//华南理工大学建筑设计研究院有限公司

湖北建科国际工程有限公司

长江勘测规划设计研究有限责任公司

黄河勘测规划设计研究院有限公司

黑龙江省水利水电勘测设计研究院//中国建筑西南设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

王雪芹

陈圆圆

夏如如

徐新伟

广东省水利电力勘测设计研究院有限公司//中国市政工程西南设计研究总院有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

惠州市华禹水利水电工程勘测设计有限公司//中国市政工程东北设计研究总院有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司//中国联合工程有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

深圳市水务规划设计院股份有限公司//华南理工大学建筑设计研究院有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

长江勘测规划设计研究有限责任公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在评审合格的投标人中，以技术标各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为优选，进行推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

王雪芹

陈圆圆

夏如如

徐新伟

技术标定性评审汇总表

项目名称：香蜜湖水库改建及片区生态修复一期工程勘察及设计服务

项目编码：2310-440304-04-01-366112001

标段(包)名称：香蜜湖水库改建及片区生态修复一期工程勘察及设计服务

标段(包)编码：2310-440304-04-01-366112001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：基本满足要求 5.【后续服务】：基本符合要求	2.【技术难点分析】：针对性不强 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：针对性不强 4.【BIM实施方案】：针对性不强 6.【工期质量保障措施】：内容不全 7.【合理化建议】：针对性不强
2	中水珠江规划勘测设计有限公司//深圳毕路德建筑顾问有限公司	合格	无	1.【项目解读、设计构思】：针对性不强 2.【技术难点分析】：针对性不强 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：针对性不强 4.【BIM实施方案】：针对性不强 5.【后续服务】：针对性不强 6.【工期质量保障措施】：内容不全 7.【合理化建议】：针对性不强
3	广东省水利电力勘测设计研究院有限公司//中国市政工程西南设计研究总院有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：基本满足要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：基本满足要求 4.【BIM实施方案】：基本满足要求 5.【后续服务】：基本满足要求	2.【技术难点分析】：针对性不强 6.【工期质量保障措施】：内容不全 7.【合理化建议】：针对性不强
4	惠州市华禹水利水电工程勘测设计有限公司//中国市政工程东北设计研究总院有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：满足要求 2.【技术难点分析】：满足要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：基本满足要求 4.【BIM实施方案】：满足要求 5.【后续服务】：满足要求 6.【工期质量保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	无
5	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司//中国联合工程有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：基本满足要求 2.【技术难点分析】：符合要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：满足要求 4.【BIM实施方案】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求 6.【工期质量保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	无

王雪芹

陈圆圆

夏如如

夏如如 徐新伟

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市水务规划设计院股份有限公司//华南理工大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：满足要求 2.【技术难点分析】：满足要求 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：满足要求 4.【BIM实施方案】：针对性强 5.【后续服务】：针对性强 6.【工期质量保障措施】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	无
7	湖北建科国际工程有限公司	合格	无	1.【项目解读、设计构思】：针对性不强 2.【技术难点分析】：针对性不强 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：针对性不强 4.【BIM实施方案】：针对性不强 5.【后续服务】：针对性不强 6.【工期质量保障措施】：内容不全 7.【合理化建议】：针对性不强
8	长江勘测规划设计研究有限责任公司	合格	1.【项目解读、设计构思】：基本符合要求 4.【BIM实施方案】：符合要求 5.【后续服务】：符合要求	2.【技术难点分析】：针对性不强 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：针对性不强 6.【工期质量保障措施】：内容不全 7.【合理化建议】：针对性不强
9	黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	7.【合理化建议】：符合要求	1.【项目解读、设计构思】：针对性不强 2.【技术难点分析】：针对性不强 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：针对性不强 4.【BIM实施方案】：针对性不强 5.【后续服务】：针对性不强 6.【工期质量保障措施】：针对性不强
10	黑龙江省水利水电勘测设计研究院//中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	6.【工期质量保障措施】：符合要求	1.【项目解读、设计构思】：针对性不强 2.【技术难点分析】：针对性不强 3.【投资控制的难点分析和管理措施】：针对性不强 4.【BIM实施方案】：针对性不强 5.【后续服务】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强
评标委员会签名：				

王雪芹

陈圆圆

夏如如

夏如如 签字

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
夏兵	无	
夏松如	无	
陈国国	无	
王雪芹	无	
徐伟	无	

王雪芹

陈国国

夏兵

夏松如 徐伟