

# 建设工程评标报告

标段名称： 四季绿道建设工程（建设阶段代建）  
工程类别： 咨询服务  
评标日期： 2024年09月06日  
评标地点： 宝安场地第六评标室（315）

## 一、评标基本信息

标段名称： 四季绿道建设工程（建设阶段代建）  
标段编号： 2302-440306-04-01-734398003001  
建设单位： 深圳市宝安区城市管理和综合执法局  
招标方式： 公开招标  
评标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 详见招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

## 二、评标委员会组成

组长签名：

评委签名：

谢莹  
陈林 袁国荣 冯少波

组长:谢莹

成员:袁国荣,游道炎,陈林,焦杨

### 三、评标过程描述

1、初步评审情况:经专家初步评审,9家投标单位均合格

2、详细评审情况:经专家详细评审,9家投标单位均合格

### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中建一局集团深圳建设有限公司

华润置地城市运营管理(深圳)有限公司

深圳市天健地产集团有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市振业(集团)股份有限公司

组长签名:

评委签名:

谢莹

陈林 袁国荣 游道炎 焦杨

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

深圳市金地房地产项目管理有限公司

深圳招商房地产有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市天健地产集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件择优推荐）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件择优推荐）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件择优推荐）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件择优推荐）

深圳招商房地产有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件择优推荐）

组长签名：

评委签名：

谢莹

陈林 袁国荣 曲世 游宇东

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

谢莹  
陈林 袁国荣 田田 游宇东

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：四季绿道建设工程（建设阶段代建）

项目编码：2302-440306-04-01-734398003

标段(包)名称：四季绿道建设工程（建设阶段代建）

标段(包)编码：2302-440306-04-01-734398003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建一局集团深圳建设有限公司	合格	合格	无
2	华润置地城市运营管理（深圳）有限公司	合格	合格	无
3	深圳市天健地产集团有限公司	合格	合格	无
4	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	合格	无
5	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	合格	无
6	深圳市振业（集团）股份有限公司	合格	合格	无
7	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	合格	无
8	深圳市金地房地产项目管理有限公司	合格	合格	无
9	深圳招商房地产有限公司	合格	合格	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
袁国荣	无	
游道炎	无	
陈林	无	
谢莹	无	
焦杨	无	

谢莹  
 陈林 袁国荣 游道炎 焦杨

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：四季绿道建设工程（建设阶段代建）

项目编号：2302-440306-04-01-734398003

标段(包)名称：四季绿道建设工程（建设阶段代建）

标段(包)编号：2302-440306-04-01-734398003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建一局集团深圳建设有限公司	合格	1.【项目管理组织、项目管理策划、项目管理方案】：合理、可行 3.【项目质量、进度、投资管理】：合理、可行	2.【项目管理与实施】：针对性不强 4.【项目重点、难点分析】：针对性不强 5.【项目代建过程中与有关部门的协调能力】：针对性不强
2	华润置地城市运营管理（深圳）有限公司	合格	3.【项目质量、进度、投资管理】：合理、可行 4.【项目重点、难点分析】：合理、可行	1.【项目管理组织、项目管理策划、项目管理方案】：针对性不强 2.【项目管理与实施】：内容不全 5.【项目代建过程中与有关部门的协调能力】：针对性不强
3	深圳市天健地产集团有限公司	合格	1.【项目管理组织、项目管理策划、项目管理方案】：合理、可行 2.【项目管理与实施】：合理、可行 3.【项目质量、进度、投资管理】：合理、可行 4.【项目重点、难点分析】：合理、可行 5.【项目代建过程中与有关部门的协调能力】：合理、可行	无
4	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	2.【项目管理与实施】：合理、可行 4.【项目重点、难点分析】：合理、可行 5.【项目代建过程中与有关部门的协调能力】：合理、可行	1.【项目管理组织、项目管理策划、项目管理方案】：针对性不强 3.【项目质量、进度、投资管理】：针对性不强
5	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目管理组织、项目管理策划、项目管理方案】：合理、可行 2.【项目管理与实施】：合理、可行 3.【项目质量、进度、投资管理】：合理、可行 5.【项目代建过程中与有关部门的协调能力】：合理、可行	4.【项目重点、难点分析】：针对性不强
6	深圳市振业（集团）股份有限公司	合格	无	1.【项目管理组织、项目管理策划、项目管理方案】：内容不全 2.【项目管理与实施】：内容不全 3.【项目质量、进度、投资管理】：针对性不强 4.【项目重点、难点分析】：针对性不强 5.【项目代建过程中与有关部门的协调能力】：针对性不强

谢莹

陈林 袁国荣 曲世 游宇东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【项目管理组织、项目管理策划、项目管理方案】：合理、可行 2.【项目管理与实施】：合理、可行 3.【项目质量、进度、投资管理】：合理、可行 5.【项目代建过程中与有关部门的协调能力】：合理、可行	4.【项目重点、难点分析】：针对性不强
8	深圳市金地房地产项目管理有限公司	合格	5.【项目代建过程中与有关部门的协调能力】：合理、可行	1.【项目管理组织、项目管理策划、项目管理方案】：针对性不强 2.【项目管理与实施】：内容不全 3.【项目质量、进度、投资管理】：针对性不强 4.【项目重点、难点分析】：内容不全
9	深圳招商房地产有限公司	合格	1.【项目管理组织、项目管理策划、项目管理方案】：合理、可行 2.【项目管理与实施】：合理、可行 4.【项目重点、难点分析】：合理、可行	3.【项目质量、进度、投资管理】：针对性不强 5.【项目代建过程中与有关部门的协调能力】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
袁国荣	无	
游道炎	无	
陈林	无	
谢莹	无	
焦杨	无	

谢莹

陈林 袁国荣 游道炎