

建设工程评标报告

标段名称： 环大鹏湾海岸公路C段（油草棚通道段）项目-第三方监测
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2024年09月09日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基本信息

标段名称： 环大鹏湾海岸公路C段（油草棚通道段）项目-第三方监测
标段编号： 2020-440327-48-01-011054005001
建设单位： 深圳市大鹏新区建筑工务署
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

评标人

李建华 张永胜 邵峰 谢增波

二、评标委员会组成

组长:饶仙明

成员: 谢碧波, 钟四军, 李建华, 张泳雄

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件的要求,对8家投标单位的投标文件进行了初步评审,8家投标单位的投标文件全部合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件的要求,对8家投标单位的技术标进行了详细评审,8家投标单位的技术标全部合格。详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司

中铁西南科学研究院有限公司

组长签名:

评委签名:

饶仙明

李建华 张泳雄 钟四军 谢碧波

广东有色工程勘察设计院

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市建设综合勘察设计院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市勘察研究院有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市大升勘测技术有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

张明

李建华 张明 郭明 谢增波

深圳市工勘岩土集团有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市建设综合勘察设计院有限公司（推优理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张明全

李建华 张永胜 郭峰 谢增波

技术标定性评审汇总表

项目名称：环大鹏湾海岸公路C段（油草棚通道段）项目-第三方监测

项目编号：2020-440327-48-01-011054005

标段(包)名称：环大鹏湾海岸公路C段（油草棚通道段）项目-第三方监测

标段(包)编码：2020-440327-48-01-011054005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司	合格	1、技术方案：合理可行。 4、质量：合理可行。 5、安全：合理可行。 6、后续服务：合理可行。 7、合理化建议：合理可行。	2、项目重点及难点：针对性不强。 3、监测方案：针对性不强。
2	中铁西南科学研究院有限公司	合格	1、技术方案：合理可行。 2、项目重点及难点：合理可行。 7、合理化建议：合理可行。	3、监测方案：针对性不强。 4、质量：针对性不强。 5、安全：针对性不强。 6、后续服务：针对性不强。
3	广东有色工程勘察设计院	合格	1、技术方案：合理可行。 3、监测方案：合理可行。 4、质量：合理可行。 5、安全：合理可行。 6、后续服务：合理可行。	2、项目重点及难点：针对性不强。 7、合理化建议：针对性不强。
4	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1、技术方案：合理可行。 2、项目重点及难点：合理可行。 3、监测方案：合理可行。 4、质量：合理可行。 5、安全：合理可行。 6、后续服务：合理可行。 7、合理化建议：合理可行。	无。
5	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	2、项目重点及难点：合理可行。 3、监测方案：合理可行。 4、质量：合理可行。 5、安全：合理可行。 6、后续服务：合理可行。 7、合理化建议：合理可行。	1、技术方案：内容不全。
6	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1、技术方案：合理可行。 3、监测方案：合理可行。 6、后续服务：合理可行。 7、合理化建议：合理可行。	2、项目重点及难点：针对性不强。 4、质量：针对性不强。 5、安全：针对性不强。
7	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1、技术方案：合理可行。 2、项目重点及难点：合理可行。 3、监测方案：合理可行。 4、质量：合理可行。 5、安全：合理可行。 6、后续服务：合理可行。 7、合理化建议：合理可行。	无。

评审人

李建华 张永胜 郭峰 谢增波

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	1、技术方案：合理可行。 3、监测方案：合理可行。 4、质量：合理可行。 5、安全：合理可行。 6、后续服务：合理可行。 7、合理化建议：合理可行。	2、项目重点及难点：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
谢碧波	无	
钟四军	无	
李建华	无	
饶仙明	无	
张泳雄	无	


 李建华 张泳雄 钟四军 谢碧波