

建设工程评标报告

标段名称：红树湾学校项目全过程工程咨询

工程类别：咨询服务

评标日期：2024年09月10日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

陈丽辉

刘彬

李怡

邵柏荣

郑军

一、评标基本信息

标段名称：红树湾学校项目全过程工程咨询

标段编号：2405-440300-04-01-900021004001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈丽辉

成员：郑军，邹梅荣，李怡，刘中正

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标，17家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

陈丽辉

刘中正

李怡

邹梅荣

郑军

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对17家投标单位的投标文件进行了详细评审，17家投标单位的投标文件均合格。详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海同济工程咨询有限公司//哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司

上海建科工程咨询有限公司

东南建设管理有限公司//深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司

中信城开（深圳）有限公司//上海华建工程建设咨询有限公司

中冶南方武汉工程咨询管理有限公司

中冶赛迪工程咨询（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司

中天昊建设管理集团股份有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司

中海监理有限公司//华东建筑设计研究院有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

和天（湖南）国际工程管理有限公司

组长签名：

评委签名：

陈丽辉

刘彬

李怡

邵杨荣

郑军

江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司

深圳市大众工程管理有限公司//深圳大学建筑设计研究院有限公司

深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市特发工程建设监理有限公司

深圳市赛格监理有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海同济工程咨询有限公司//哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以优点项较多原则，推荐该单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

陈丽辉

刘彬

李怡

邵杨荣

郑军

上海建科工程咨询有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以优点项较多原则，推荐该单位为优选单位。）

东南建设管理有限公司//深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以优点项较多原则，推荐该单位为优选单位。）

中海监理有限公司//华东建筑设计研究院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以优点项较多原则，推荐该单位为优选单位。）

五洲工程顾问集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以优点项较多原则，推荐该单位为优选单位。）

江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以优点项较多原则，推荐该单位为优选单位。）

深圳市大众工程管理有限公司//深圳大学建筑设计研究院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以优点项较多原则，推荐该单位为优选单位。）

深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市特发工程建设监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以优点项较多原则，推荐该单位为优选单位。）

深圳市赛格监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以优点项较多原则，推荐该单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

陈丽辉

刘彬

李怡

邵杨荣

郑军

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈丽辉

刘彬

李怡

邵柏荣

郑军

商务标评审汇总表

项目名称：红树湾学校项目全过程工程咨询
标段(包)名称：红树湾学校项目全过程工程咨询

项目编码：2405-440300-04-01-900021004
标段(包)编码：2405-440300-04-01-900021004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司//哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
3	东南建设管理有限公司//深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
4	中信城开（深圳）有限公司//上海华建工程建设咨询有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
5	中冶南方武汉工程咨询管理有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
6	中冶赛迪工程咨询（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
7	中天昊建设管理集团股份有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
8	中海监理有限公司//华东建筑设计研究院有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
9	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
10	和天（湖南）国际工程管理有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
11	江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
12	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
13	深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
14	深圳市大众工程管理有限公司//深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无

陈丽辉

刘彬

李怡

邵杨荣 郑孝

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
16	深圳市赛格监理有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无
17	深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	1.【投标函】：符合要求 2.【投标报价一览表】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑军	无	
邹梅荣	无	
李怡	无	
刘中正	无	
陈丽辉	无	

陈丽辉

刘中正

李怡

邹梅荣

郑军

技术标定性评审汇总表

项目名称：红树湾学校项目全过程工程咨询

项目编码：2405-440300-04-01-900021004

标段(包)名称：红树湾学校项目全过程工程咨询

标段(包)编码：2405-440300-04-01-900021004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司//哈尔滨工业大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 8.【投资管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	6.【质量管理方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 8.【投资管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	无
3	东南建设管理有限公司//深圳华森建筑与工程设计顾问有限公司	合格	2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 8.【投资管理方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强

陈丽辉

刘彬

李怡

邵杨荣

郑军

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中信城开（深圳）有限公司//上海华建工程建设咨询有限公司	合格	4.【项目管理总策划方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 2.【工程难点】：内容不全 3.【工程风险】：针对性不强 5.【项目机构人员配置】：内容不全 6.【质量管理方案】：针对性不强 7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
5	中冶南方武汉工程咨询管理有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 6.【质量管理方案】：内容不全 7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
6	中冶赛迪工程咨询（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 8.【投资管理方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	3.【工程风险】：针对性不强 5.【项目机构人员配置】：内容不全 6.【质量管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
7	中天昊建设管理集团股份有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司	合格	6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 4.【项目管理总策划方案】：针对性不强 5.【项目机构人员配置】：内容不全 8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

陈丽辉

刘彬

李怡

邵杨荣

郑军

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	中海监理有限公司//华东建筑设计研究院有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强
9	五洲工程顾问集团有限公司	合格	2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 8.【投资管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 6.【质量管理方案】：针对性不强
10	和天（湖南）国际工程管理有限公司	合格	3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	1.【工程特点】：内容不全 2.【工程难点】：内容不全 6.【质量管理方案】：内容不全 7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
11	江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	2.【工程难点】：内容不全 6.【质量管理方案】：针对性不强 7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强

陈丽辉

刘彬

李怡

邵杨莱

郑军

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	2.【工程难点】：内容不全 6.【质量管理方案】：针对性不强 7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
13	深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司	合格	4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 2.【工程难点】：内容不全 3.【工程风险】：针对性不强 6.【质量管理方案】：内容不全 7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
14	深圳市大众工程管理有限公司//深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 8.【投资管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 5.【项目机构人员配置】：内容不全 7.【进度管理方案】：针对性不强
15	深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强

陈丽辉

刘彬

李怡

邵杨荣

郑军

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市赛格监理有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	3.【工程风险】：针对性不强 7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强
17	深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	3.【工程风险】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 4.【项目管理总策划方案】：针对性不强 6.【质量管理方案】：针对性不强 7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郑军	无	
邹梅荣	无	
李怡	无	
刘中正	无	
陈丽辉	无	

陈丽辉

刘中正

李怡

邹梅荣

郑军