

建设工程评标报告

标段名称： 新安街道文汇花园等三个老旧小区改造工程（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2024年09月13日
评标地点： 宝安场地第九评标室（318）

一、评标基本信息

标段名称： 新安街道文汇花园等三个老旧小区改造工程（监理）
标段编号： 2403-440306-04-01-172272002001
建设单位： 深圳市宝安区新安街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

王良 朱海 杨万芳

二、评标委员会组成

组长:黄东升

成员: 赖建平 朱冠海 彭万芳 王宝良

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

初审结果: 17家投标人初审全部合格。

2、详细评审情况:

按照招标文件评审方法要求,对17家投标人的技术标进行了详细评审,17家投标人技术标定性评审全部合格。详细情况见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

组长签名:

评委签名:



深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市华远全过程工程咨询科技有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市宝安区建设工程监理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒大建设监理有限公司

深圳市昊源建设监理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市诚达工程监理有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市长城工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳市龙建建设监理有限公司

深圳承远建筑工程项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：



Handwritten signatures in black ink, including a large signature at the top and several smaller ones below, likely representing the group leader and evaluators.

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

按照招标文件推优原则，结合评审要素，根据17家投标人技术标的完整性、针对性及对招标文件的响应性，特推荐17家合格投标人的50%（四舍五入取整），即9家投标人为优选投标人，名单如下：

广东鲁班行技术管理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳天邦建设工程顾问有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳市中安项目管理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

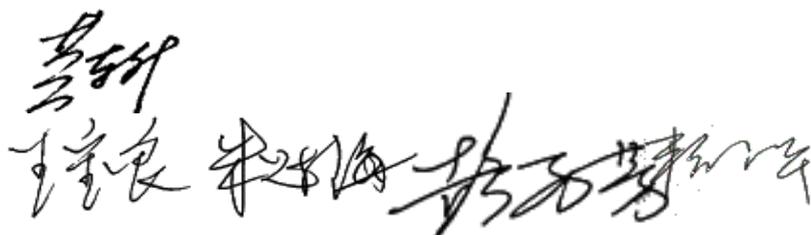
深圳市宝安区建设工程监理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳市建力建设监理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

组长签名：

评委签名：



Handwritten signatures of the group leader and evaluators.

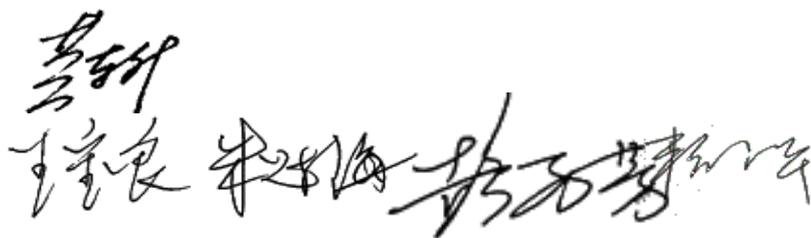
深圳市诚达工程监理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

深圳市龙建建设监理有限公司（推优理由：按照招标文件推优原则。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

Handwritten signatures in black ink, including a signature for the group leader and several for the evaluators.

技术标定性评审汇总表

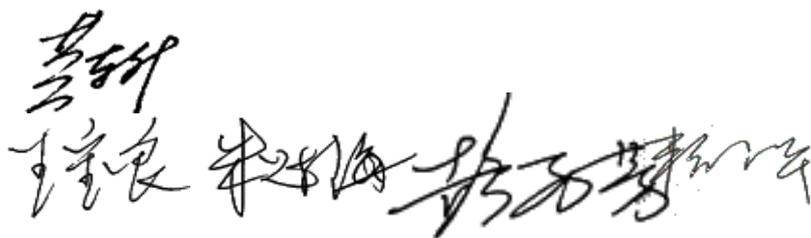
项目名称：新安街道文汇花园等三个老旧小区改造工程（监理）

项目编号：2403-440306-04-01-172272002

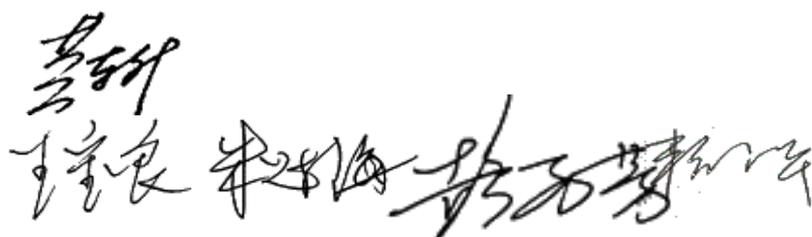
标段(包)名称：新安街道文汇花园等三个老旧小区改造工程（监理）

标段(包)编码：2403-440306-04-01-172272002001

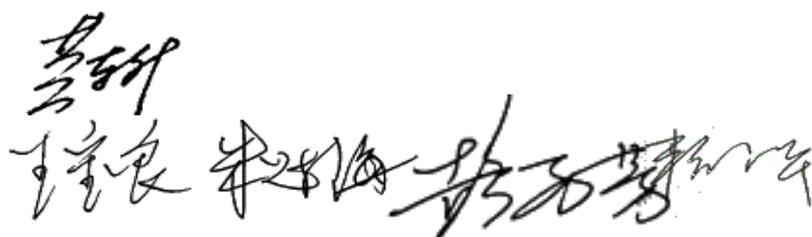
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：内容不全
2	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强



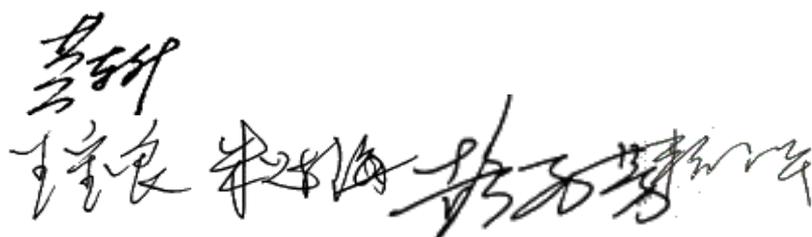
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
4	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
5	深圳市华远全过程工程咨询科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：内容不全


 共 2 页
 王军良 朱海 杨万芳

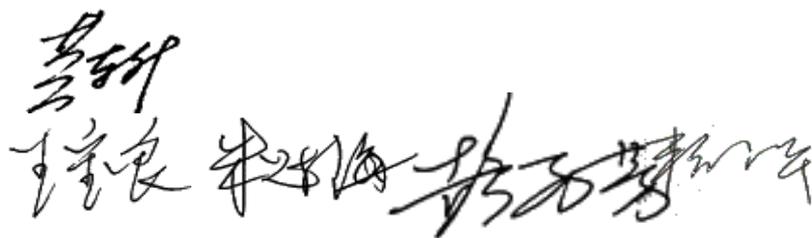
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：内容不全
7	深圳市宝安区建设工程监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	无


 王宗良 朱海 杨万芳

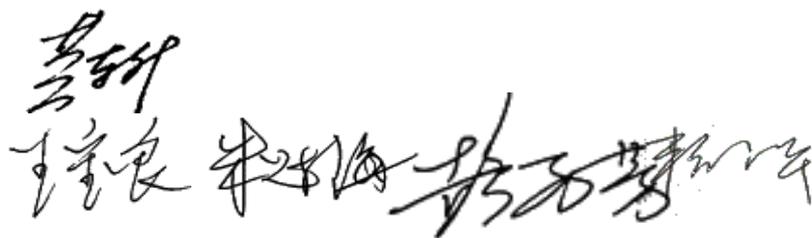
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
9	深圳市恒大建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
10	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强


 李研
 李良 朱海 李万芳

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
12	深圳市诚达工程监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：内容不全
13	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：内容不全


 王良 朱海 杨万芳

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市长城工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：内容不全
15	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
16	深圳市龙建建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强


 王良 朱海 杨万芳

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳承远建筑工程项目管理 有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赖建平	无	
朱冠海	无	
黄东升	无	
彭万芳	无	
王宝良	无	

王宝良 朱冠海 彭万芳 赖建平