

建设工程评标报告

标段名称： 环大鹏湾海岸公路C段（油草棚通道段）项目-施工阶段BIM
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2024年09月13日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称： 环大鹏湾海岸公路C段（油草棚通道段）项目-施工阶段BIM
标段编号： 2020-440327-48-01-011054006001
建设单位： 深圳市大鹏新区建筑工务署
招标方式： 公开招标
评标内容： 见招标文件
招标控制价： 见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

杨生
李华总 姜伟 张战利 周丹

二、评标委员会组成

组长:雷喜胜

成员: 吴爱瑞, 李华资, 周丹, 张战利

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审, 6家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

经详细评审, 6家投标单位的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国市政工程西北设计研究院有限公司

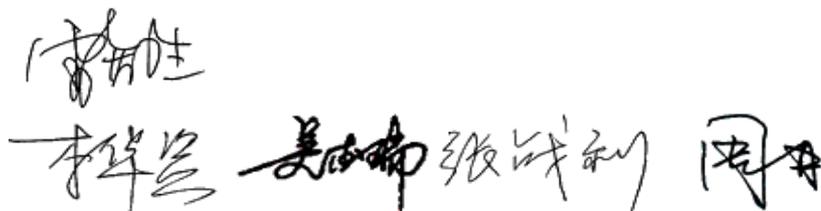
中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司

中建二局安装工程有限公司

同炎数智科技(重庆)有限公司

组长签名:

评委签名:



深圳嘉瑞建设信息科技有限公司

深圳比目鱼平方科技有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

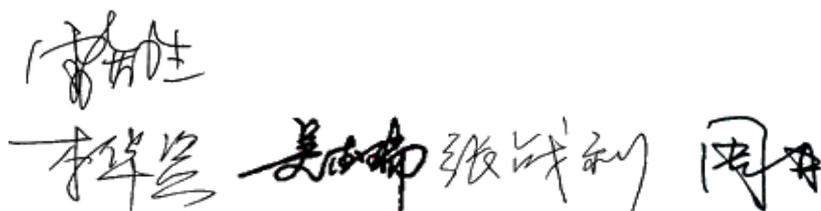
同炎数智科技（重庆）有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳嘉瑞建设信息科技有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

The image shows five handwritten signatures in black ink. The first signature is the largest and most prominent, followed by four smaller signatures arranged horizontally below it.

商务标定性评审汇总表

项目名称：环大鹏湾海岸公路C段（油草棚通道段）项目-施工阶段BIM

项目编码：2020-440327-48-01-011054006

标段(包)名称：环大鹏湾海岸公路C段（油草棚通道段）项目-施工阶段BIM

标段(包)编码：2020-440327-48-01-011054006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程西北设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	中建二局安装工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	同炎数智科技（重庆）有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳嘉瑞建设信息科技有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	深圳比目鱼平方科技有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴爱瑞	无	
李华资	无	
雷喜胜	无	
周丹	无	
张战利	无	

技术标定性评审汇总表

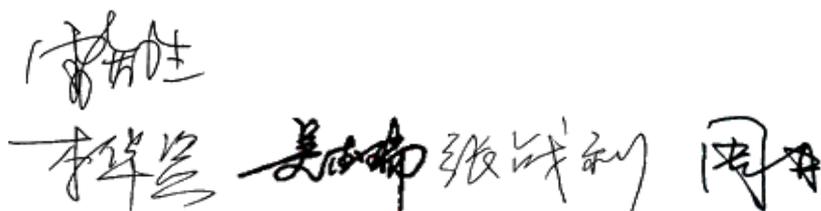
项目名称：环大鹏湾海岸公路C段（油草棚通道段）项目-施工阶段BIM

项目编号：2020-440327-48-01-011054006

标段(包)名称：环大鹏湾海岸公路C段（油草棚通道段）项目-施工阶段BIM

标段(包)编码：2020-440327-48-01-011054006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程西北设计研究院有限公司	合格	无	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：内容不全 2.【BIM总体实施规划】：针对性不强 3.【项目实施方案】：针对性不强 4.【质量保障措施及方案】：针对性不强 5.【数据资源方案及服务培训方案】：内容不全 6.【BIM咨询工作技术亮点】：针对性不强 7.【项目团队】：内容不全 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：内容不全
2	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	合格	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 4.【质量保障措施及方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：符合要求	2.【BIM总体实施规划】：针对性不强 6.【BIM咨询工作技术亮点】：针对性不强 7.【项目团队】：内容不全
3	中建二局安装工程有限公司	合格	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求	2.【BIM总体实施规划】：针对性不强 4.【质量保障措施及方案】：针对性不强 5.【数据资源方案及服务培训方案】：针对性不强 6.【BIM咨询工作技术亮点】：针对性不强 7.【项目团队】：针对性不强 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：针对性不强



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	同炎数智科技(重庆)有限公司	合格	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：符合要求 2.【BIM总体实施规划】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求 8.【项目完成(服务期满)后的服务承诺及违约承诺】：符合要求	4.【质量保障措施及方案】：针对性不强
5	深圳嘉瑞建设信息科技有限公司	合格	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：符合要求 2.【BIM总体实施规划】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求	4.【质量保障措施及方案】：针对性不强 8.【项目完成(服务期满)后的服务承诺及违约承诺】：内容不全
6	深圳比目鱼平方科技有限公司	合格	5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 2.【BIM总体实施规划】：针对性不强 3.【项目实施方案】：针对性不强 4.【质量保障措施及方案】：针对性不强 6.【BIM咨询工作技术亮点】：针对性不强 8.【项目完成(服务期满)后的服务承诺及违约承诺】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴爱瑞	无	
李华资	无	
雷喜胜	无	
周丹	无	
张战利	无	

雷喜胜 李华资 周丹 张战利