

建设工程评标报告

标段名称： 新安街道弘雅花园等四个老旧小区改造工程（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2024年09月13日
评标地点： 宝安场地第七评标室（316）

一、评标基本信息

标段名称： 新安街道弘雅花园等四个老旧小区改造工程（监理）
标段编号： 2401-440306-04-01-550549002001
建设单位： 深圳市宝安区新安街道办事处
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

袁为民

王明 李启明 李秀湘 游加威

二、评标委员会组成

组长:袁为民

成员:刘启扬,王志明,李寄湘,游加成

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评审专家初步评审,19家投标单位的投标文件全部符合要求。

2、详细评审情况:

经评审专家详细评审,19家投标单位的投标文件全部符合要求,具体详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳市世正宏品项目管理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

组长签名:

评委签名:

袁为民

王志明 刘启扬 李寄湘 游加成

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市华远全过程工程咨询科技有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市宝安区建设工程监理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒大建设监理有限公司

深圳市昊源建设监理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市诚达工程监理有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市长城工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳市龙建建设监理有限公司

深圳承远建筑工程项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

袁为民

王明 王启明 李秀湘 游加威

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

广东鲁班行技术管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，技术标文件评审优点较多）

深圳市世正宏品项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，技术标文件评审优点较多）

深圳市中安项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，技术标文件评审优点较多）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，技术标文件评审优点较多）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，技术标文件评审优点较多）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，技术标文件评审优点较多）

深圳市宝安区建设工程监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，技术标文件评审优点较多）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，技术标文件评审优点较多）

组长签名：

评委签名：

袁为民

王明 李启明 李奇湘 游加威

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，技术标文件评审优点较多）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，技术标文件评审优点较多）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

袁为民

王小明 刘启明 李秀湘 游加威

技术标定性评审汇总表

项目名称：新安街道弘雅花园等四个老旧小区改造工程（监
理）

项目编号：2401-440306-04-01-550549002

标段(包)名称：新安街道弘雅花园等四个老旧小区改造工程
(监理)

标段(包)编码：2401-440306-04-01-550549002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求；	7、工程投资控制：针对性不强； 12、信息资料管理：内容不全； 14、新技术应用和管理：针对性不强；
2	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求； 14、新技术应用和管理：符合要求；	4、工程风险：针对性不强；

袁为民

王明 张启明 李秀湘 游加威

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求； 14、新技术应用和管理：符合要求；	无
4	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	2、工程特点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 3、工程难点：针对性不强； 14、新技术应用和管理：针对性不强；
5	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求；	7、工程投资控制：针对性不强； 14、新技术应用和管理：针对性不强；

袁为民

王明 王启明 李秀湘 游加威

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市华远全过程工程咨询科技有限公司	合格	2、工程特点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 3、工程难点：针对性不强； 12、信息资料管理：内容不全； 13、相关方关系的协调：针对性不强； 14、新技术应用和管理：针对性不强；
7	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求； 14、新技术应用和管理：符合要求；	1、工程概况：针对性不强；
8	深圳市宝安区建设工程监理有限公司	合格	3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求； 14、新技术应用和管理：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 2、工程特点：针对性不强； 5、工程质量控制：针对性不强；

袁为民

王明 王启明 李秀湘 游加威

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市建力建设监理有限公司	合格	3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 2、工程特点：针对性不强； 9、项目机构人员配置：内容不全； 14、新技术应用和管理：针对性不强；
10	深圳市恒大建设监理有限公司	合格	4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 2、工程特点：针对性不强； 3、工程难点：针对性不强； 7、工程投资控制：针对性不强； 8、安全生产管理的服务活动：针对性不强； 14、新技术应用和管理：针对性不强；
11	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求；	3、工程难点：针对性不强； 4、工程风险：针对性不强； 13、相关方关系的协调：针对性不强； 14、新技术应用和管理：针对性不强；

袁为民

王明 刘启明 李秀湘 游加威

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求；	14、新技术应用和管理：针对性不强；
13	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 4、工程风险：针对性不强； 14、新技术应用和管理：针对性不强；
14	深圳市诚达工程监理有限公司	合格	2、工程特点：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 3、工程难点：针对性不强； 4、工程风险：针对性不强； 5、工程质量控制：针对性不强； 7、工程投资控制：针对性不强； 9、项目机构人员配置：内容不全； 12、信息资料管理：内容不全； 13、相关方关系的协调：针对性不强； 14、新技术应用和管理：针对性不强；

袁为民

王明 王启明 李秀湘 潘加成

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求； 13、相关方关系的协调：符合要求；	2、工程特点：针对性不强； 3、工程难点：针对性不强； 4、工程风险：针对性不强； 7、工程投资控制：针对性不强； 14、新技术应用和管理：针对性不强；
16	深圳市长城工程项目管理有限公司	合格	4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 2、工程特点：针对性不强； 3、工程难点：针对性不强； 7、工程投资控制：针对性不强； 9、项目机构人员配置：内容不全； 12、信息资料管理：内容不全； 13、相关方关系的协调：针对性不强； 14、新技术应用和管理：针对性不强；
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求；	1、工程概况：针对性不强； 13、相关方关系的协调：针对性不强； 14、新技术应用和管理：针对性不强；
18	深圳市龙建建设监理有限公司	合格	1、工程概况：符合要求； 2、工程特点：符合要求； 3、工程难点：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 8、安全生产管理的服务活动：符合要求； 9、项目机构人员配置：符合要求； 10、工程仪器设备配置：符合要求； 11、工程合同管理：符合要求； 12、信息资料管理：符合要求；	4、工程风险：针对性不强； 7、工程投资控制：针对性不强； 13、相关方关系的协调：针对性不强； 14、新技术应用和管理：针对性不强；

袁为民

王明 刘启明 李秀湘 游加威

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	深圳承远建筑工程项目管理 有限公司	合格	3、工程难点：符合要求； 4、工程风险：符合要求； 5、工程质量控制：符合要求； 6、施工进度控制：符合要求； 7、工程投资控制：符合要求； 8、安全生产管 理的服务活动：符合 要求； 9、项目机构人 员配置：符合要求； 10、工程仪器设 备配置：符合要 求； 11、工程合同管理：符合要求； 13、相关方关系 的协调：符合要 求；	1、工程概况：针对性不强； 2、工程特点：针对性不强； 12、信息资料管理：内容不全； 14、新技术应用和管理：针对性不 强；

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的 优点、存在缺陷或签订合同前应注意 和澄清事项)	专家签名
袁为民	无	
刘启扬	无	
王志明	无	
李寄湘	无	
游加成	无	

袁为民

王志明 刘启扬 李寄湘 游加成