

建设工程评标报告

标段名称： 新桥街道2022年城中村综合整治工程等五个项目（
建筑信息模型（BIM）技术应用服务）
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2024年09月23日
评标地点： 宝安场地第十评标室（319）

姜成瑞

许亮芳 苏二 张少涛 唐立斌

一、评标基本信息

标段名称：新桥街道2022年城中村综合整治工程等五个项目（建筑信息模型（BIM）技术应用服务）

标段编号：2210-440306-04-01-185477004001

建设单位：深圳市宝安区新桥街道办事处

招标方式：公开招标

评标内容：见招标文件

招标控制价：见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：吴爱瑞

成员：苏磊 唐立成 许亮芳 张小涛

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对18家投标单位的投标文件进行初步评审，18家投标单位的投标文件均合格，详见“初步评审汇总表”。

组长签名：

评委签名：



2、详细评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对18家投标单位的商务标、技术标进行详细评审，18家投标单位的商务标、技术标均合格，详见“商务标定性评审汇总表”、“技术标定性评审汇总表”。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司

中国市政工程西北设计研究院有限公司

中浚设计院（深圳）有限公司

中电建水环境科技有限公司

中筑（深圳）设计院有限公司

广东中弘策工程设计有限公司

擎天筑（深圳）科技有限公司

深圳华粤城市建设工程设计有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市中建联规划设计有限公司

深圳市华方工程设计顾问有限公司

深圳市宝安设计集团有限公司

组长签名：

评委签名：



深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市正源市政工程设计有限公司

深圳市湾创工程设计有限公司

深圳市联合创艺建筑设计有限公司

深圳市西伦土木结构有限公司

苏交科集团股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

中浚设计院（深圳）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

中电建水环境科技有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

中筑（深圳）设计院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

组长签名：

评委签名：



深圳市中安项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市华方工程设计顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市正源市政工程设计有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市联合创艺建筑设计有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

广东中弘策工程设计有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



商务标定性评审汇总表

项目名称：新桥街道2022年城中村综合整治工程等五个项目
(建筑信息模型(BIM)技术应用服务)

项目编码：2210-440306-04-01-185477004

标段(包)名称：新桥街道2022年城中村综合整治工程等五个项目
(建筑信息模型(BIM)技术应用服务)

标段(包)编码：2210-440306-04-01-185477004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司	合格	符合要求	无
2	中国市政工程西北设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
3	中浚设计院(深圳)有限公司	合格	符合要求	无
4	中电建水环境科技有限公司	合格	符合要求	无
5	中筑(深圳)设计院有限公司	合格	符合要求	无
6	广东中弘策工程设计有限公司	合格	符合要求	无
7	擎天筑(深圳)科技有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市中建联规划设计有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市华方工程设计顾问有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市宝安设计集团有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市正源市政工程设计有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市湾创工程设计有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	符合要求	无
17	深圳市西伦土木工程结构有限公司	合格	符合要求	无

姜成瑞

许亮芳 苏二 张少涛 唐立斌

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	苏交科集团股份有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
苏磊	无	
吴爱瑞	无	
唐立成	无	
许亮芳	无	
张小涛	无	

苏磊

许亮芳 苏磊 张小涛 唐立成

技术标定性评审汇总表

项目名称：新桥街道2022年城中村综合整治工程等五个项目
(建筑信息模型(BIM)技术应用服务)

项目编号：2210-440306-04-01-185477004

标段(包)名称：新桥街道2022年城中村综合整治工程等五个项目
(建筑信息模型(BIM)技术应用服务)

标段(包)编码：2210-440306-04-01-185477004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司	合格	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：符合要求 2.【BIM总体实施规划】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 4.【质量保障措施及方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求 8.【项目完成(服务期满)后的服务承诺及违约承诺】：符合要求	无
2	中国市政工程西北设计研究院有限公司	合格	2.【BIM总体实施规划】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 3.【项目实施方案】：内容不全 4.【质量保障措施及方案】：内容不全 6.【BIM咨询工作技术亮点】：针对性不强 8.【项目完成(服务期满)后的服务承诺及违约承诺】：针对性不强
3	中浚设计院(深圳)有限公司	合格	3.【项目实施方案】：符合要求 4.【质量保障措施及方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求 8.【项目完成(服务期满)后的服务承诺及违约承诺】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 2.【BIM总体实施规划】：针对性不强

姜成瑞

许亮芳 苏二 张少涛 唐立斌

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中电建水环境科技有限公司	合格	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：符合要求 2.【BIM总体实施规划】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：符合要求	3.【项目实施方案】：针对性不强 4.【质量保障措施及方案】：内容不全
5	中筑（深圳）设计院有限公司	合格	3.【项目实施方案】：符合要求 4.【质量保障措施及方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 2.【BIM总体实施规划】：内容不全
6	广东中弘策工程设计有限公司	合格	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 4.【质量保障措施及方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：符合要求	2.【BIM总体实施规划】：内容不全 6.【BIM咨询工作技术亮点】：针对性不强
7	擎天筑（深圳）科技有限公司	合格	无	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 2.【BIM总体实施规划】：内容不全 3.【项目实施方案】：内容不全 4.【质量保障措施及方案】：内容不全 5.【数据资源方案及服务培训方案】：针对性不强 6.【BIM咨询工作技术亮点】：针对性不强 7.【项目团队】：针对性不强 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：内容不全

姜成瑞

许亮芳 苏二 张少涛 唐立斌

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳华粤城市建设工程设计有限公司	合格	2.【BIM总体实施规划】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 4.【质量保障措施及方案】：内容不全 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：针对性不强
9	深圳市中安项目管理有限公司	合格	2.【BIM总体实施规划】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 4.【质量保障措施及方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强
10	深圳市中建联规划设计有限公司	合格	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：符合要求	2.【BIM总体实施规划】：内容不全 4.【质量保障措施及方案】：内容不全 6.【BIM咨询工作技术亮点】：针对性不强
11	深圳市华方工程设计顾问有限公司	合格	2.【BIM总体实施规划】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 4.【质量保障措施及方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 6.【BIM咨询工作技术亮点】：针对性不强
12	深圳市宝安设计集团有限公司	合格	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：符合要求	2.【BIM总体实施规划】：针对性不强 4.【质量保障措施及方案】：内容不全 6.【BIM咨询工作技术亮点】：针对性不强

姜成瑞

许亮芳 苏二 张少涛 唐立斌

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	3.【项目实施方案】：符合要求 4.【质量保障措施及方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 2.【BIM总体实施规划】：针对性不强 5.【数据资源方案及服务培训方案】：针对性不强 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：针对性不强
14	深圳市正源市政工程设计有限公司	合格	2.【BIM总体实施规划】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 4.【质量保障措施及方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：内容不全
15	深圳市湾创工程设计有限公司	合格	2.【BIM总体实施规划】：符合要求 4.【质量保障措施及方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 3.【项目实施方案】：内容不全 7.【项目团队】：内容不全 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：针对性不强
16	深圳市联合创艺建筑设计有限公司	合格	2.【BIM总体实施规划】：符合要求 3.【项目实施方案】：符合要求 4.【质量保障措施及方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：针对性不强
17	深圳市西伦土木工程结构有限公司	合格	4.【质量保障措施及方案】：符合要求 5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求 6.【BIM咨询工作技术亮点】：符合要求 7.【项目团队】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 2.【BIM总体实施规划】：针对性不强 3.【项目实施方案】：内容不全 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：针对性不强

姜成瑞

许亮勇 苏二 张少涛 唐立斌

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	苏交科集团股份有限公司	合格	5.【数据资源方案及服务培训方案】：符合要求	1.【项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议】：针对性不强 2.【BIM总体实施规划】：针对性不强 3.【项目实施方案】：内容不全 4.【质量保障措施及方案】：内容不全 6.【BIM咨询工作技术亮点】：针对性不强 7.【项目团队】：内容不全 8.【项目完成（服务期满）后的服务承诺及违约承诺】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
苏磊	无	
吴爱瑞	无	
唐立成	无	
许亮芳	无	
张小涛	无	

苏磊

许亮芳 苏磊 张小涛 唐立成