

建设工程评标报告

标段名称：兴海学校全过程工程咨询
工程类别：咨询服务
评标日期：2024年09月24日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼715评标室

一、评标基本信息

标段名称：兴海学校全过程工程咨询
标段编号：2310-440305-04-01-878265002001
建设单位：深圳市南山区建筑工务署
招标方式：公开招标
评标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

评标委员会

评标委员会成员：朱达建 陈玉亮 胡国元

二、评标委员会组成

组长:刘晔

成员:朱达建, 胡国元, 陈玉亮, 牛嘉铭

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审, 20家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

根据招标文件要求和评审要素, 评标委员会对20家投标单位的投标文件进行详细评审, 20家投标单位的技术标和商务标文件均合格, 详见技术标和商务标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海同济工程咨询有限公司

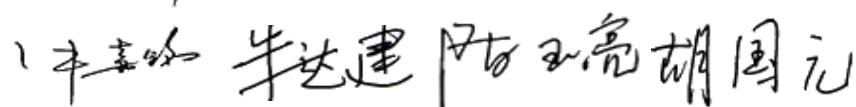
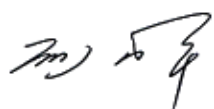
上海建科工程咨询有限公司

中信城开(深圳)有限公司//浙江江南工程管理股份有限公司

中冶南方武汉工程咨询管理有限公司

组长签名:

评委签名:



中冶赛迪工程咨询（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司

中海监理有限公司//华东建筑设计研究院有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

北京希达工程管理咨询有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司

江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市特发工程建设监理有限公司

深圳市赛格监理有限公司

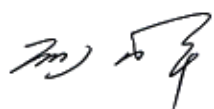
深圳市首嘉工程顾问有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：



1 李惠明 朱达建 陈玉亮 胡国元

深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳壹创国际设计股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

根据招标文件要求和评审要素，评标委员会对20家投标单位的投标文件进行详细评审，20家投标单位的投标文件均合格。依据投标文件技术标和商务标评审项缺陷多少，推荐10家优选单位如下：

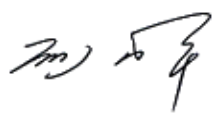
上海建科工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐投标文件技术标和商务标评审项缺陷少的单位为优选单位。）

中信城开（深圳）有限公司//浙江江南工程管理股份有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐投标文件技术标和商务标评审项缺陷少的单位为优选单位。）

中冶赛迪工程咨询（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐投标文件技术标和商务标评审项缺陷少的单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：


1 李惠明 朱达建 陈玉亮 胡国元

中海监理有限公司//华东建筑设计研究院有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐投标文件技术标和商务标评审项缺陷少的单位为优选单位。）

五洲工程顾问集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐投标文件技术标和商务标评审项缺陷少的单位为优选单位。）

攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐投标文件技术标和商务标评审项缺陷少的单位为优选单位。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐投标文件技术标和商务标评审项缺陷少的单位为优选单位。）

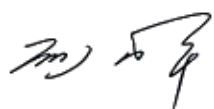
深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐投标文件技术标和商务标评审项缺陷少的单位为优选单位。）

深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市特发工程建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐投标文件技术标和商务标评审项缺陷少的单位为优选单位。）

深圳市首嘉工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，推荐投标文件技术标和商务标评审项缺陷少的单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

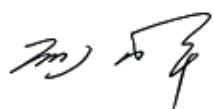


1. 李永明 朱达建 陈玉亮 胡国元

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



1 朱建 朱达建 陈玉亮 胡国元

商务标定性评审汇总表

项目名称：兴海学校全过程工程咨询

项目编码：2310-440305-04-01-878265002

标段(包)名称：兴海学校全过程工程咨询

标段(包)编码：2310-440305-04-01-878265002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
3	中信城开（深圳）有限公司//浙江江南工程管理股份有限公司	合格	符合要求	无
4	中冶南方武汉工程咨询管理有限公司	合格	符合要求	无
5	中冶赛迪工程咨询（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
6	中海监理有限公司//华东建筑设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
7	五洲工程顾问集团有限公司	合格	符合要求	无
8	北京希达工程管理咨询有限公司	合格	符合要求	无
9	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	符合要求	无
10	攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司	合格	符合要求	无
11	江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳市赛格监理有限公司	合格	符合要求	无

刘峰

1. 朱建 陈玉亮 胡国元

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
18	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	符合要求	无
19	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
20	深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
朱达建	无	
胡国元	无	
陈玉亮	无	
刘晔	无	
牛嘉铭	无	

刘晔

牛嘉铭 朱达建 陈玉亮 胡国元

技术标定性评审汇总表

项目名称：兴海学校全过程工程咨询

项目编码：2310-440305-04-01-878265002

标段(包)名称：兴海学校全过程工程咨询

标段(包)编码：2310-440305-04-01-878265002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	3、工程监理服务方案：符合要求	1、项目重点难点分析：针对性不强 2、项目管理服务实施方案：针对性不强 4、合理化建议及创新：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强 6、组织架构及人员配备：针对性不强
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求 2、项目管理服务实施方案：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求 4、合理化建议及创新：符合要求 5、质量控制措施：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	无
3	中信城开（深圳）有限公司//浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求 2、项目管理服务实施方案：符合要求 4、合理化建议及创新：符合要求 5、质量控制措施：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	3、工程监理服务方案：针对性不强
4	中冶南方武汉工程咨询管理有限公司	合格	6、组织架构及人员配备：符合要求	1、项目重点难点分析：针对性不强 2、项目管理服务实施方案：针对性不强 3、工程监理服务方案：针对性不强 4、合理化建议及创新：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强
5	中冶赛迪工程咨询（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求 2、项目管理服务实施方案：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求 4、合理化建议及创新：符合要求 5、质量控制措施：符合要求	6、组织架构及人员配备：针对性不强
6	中海监理有限公司//华东建筑设计研究院有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求 4、合理化建议及创新：符合要求 5、质量控制措施：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	1、项目重点难点分析：针对性不强

邵峰

1. 朱建 陆玉亮 胡国元

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	五洲工程顾问集团有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求 4、合理化建议及创新：符合要求 5、质量控制措施：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	1、项目重点难点分析：针对性不强
8	北京希达工程管理咨询有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	1、项目重点难点分析：针对性不强 3、工程监理服务方案：针对性不强 4、合理化建议及创新：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强
9	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求	2、项目管理服务实施方案：针对性不强 4、合理化建议及创新：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强 6、组织架构及人员配备：针对性不强
10	攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求 2、项目管理服务实施方案：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	4、合理化建议及创新：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强
11	江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司	合格	3、工程监理服务方案：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	1、项目重点难点分析：针对性不强 2、项目管理服务实施方案：针对性不强 4、合理化建议及创新：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强
12	深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求 5、质量控制措施：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	2、项目管理服务实施方案：针对性不强 3、工程监理服务方案：针对性不强 4、合理化建议及创新：针对性不强
13	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求 4、合理化建议及创新：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	2、项目管理服务实施方案：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强
14	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求 2、项目管理服务实施方案：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求 4、合理化建议及创新：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	5、质量控制措施：针对性不强
15	深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求 4、合理化建议及创新：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	1、项目重点难点分析：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强

刘峰

1. 朱建 陆玉亮 胡国元

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市赛格监理有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	1、项目重点难点分析：针对性不强 4、合理化建议及创新：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强
17	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	2、项目管理服务实施方案：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求 4、合理化建议及创新：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	1、项目重点难点分析：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强
18	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1、项目重点难点分析：符合要求 3、工程监理服务方案：符合要求 6、组织架构及人员配备：符合要求	2、项目管理服务实施方案：针对性不强 4、合理化建议及创新：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强
19	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	3、工程监理服务方案：符合要求	1、项目重点难点分析：针对性不强 2、项目管理服务实施方案：针对性不强 4、合理化建议及创新：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强 6、组织架构及人员配备：针对性不强
20	深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	3、工程监理服务方案：符合要求 4、合理化建议及创新：符合要求	1、项目重点难点分析：针对性不强 2、项目管理服务实施方案：针对性不强 5、质量控制措施：针对性不强 6、组织架构及人员配备：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
朱达建	无	
胡国元	无	
陈玉亮	无	
刘晔	无	
牛嘉铭	无	

刘晔

牛嘉铭 朱达建 陈玉亮 胡国元