

# 建设工程评标报告

标段名称： 福田区南园街道福萃苑电梯与扶梯采购及安装工程  
工程类别： 货物  
评标日期： 2024年09月26日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼717评标室（卡座）

王刚  
李洪刚 陈军

## 一、评标基本信息

标段名称：福田区南园街道福萃苑电梯与扶梯采购及安装工程

标段编号：44030420230021002001

建设单位：华润（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：5120.222412万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：胡帅林

成员：吴军祥，王刚玉，李颂湘，陈军

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，6家投标单位的投标文件均符合要求。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

胡帅林  
王刚玉 李颂湘 陈军

经评标委员会详细评审，6家投标单位的投标文件均符合要求。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海三菱电梯有限公司

奥的斯电梯（中国）有限公司

日立电梯（中国）有限公司

蒂升电梯（中国）有限公司

迅达（中国）电梯有限公司

通力电梯有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

无

#### 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

奥的斯电梯（中国）有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求，综合考虑投标报价及评审要素响应情况，推荐该单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

王刚  
李洪刚 陈军

日立电梯（中国）有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求，综合考虑投标报价及评审要素响应情况，推荐该单位为优选单位。）

蒂升电梯（中国）有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求，综合考虑投标报价及评审要素响应情况，推荐该单位为优选单位。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

王明  
李洪刚 陈军

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：福田区南园街道福萃苑电梯与扶梯采购及安装工程  
 标段(包)名称：福田区南园街道福萃苑电梯与扶梯采购及安装工程

项目编码：44030420230021002  
 标段(包)编码：44030420230021002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海三菱电梯有限公司	合格	符合要求	无
2	奥的斯电梯(中国)有限公司	合格	符合要求	无
3	日立电梯(中国)有限公司	合格	符合要求	无
4	蒂升电梯(中国)有限公司	合格	符合要求	无
5	迅达(中国)电梯有限公司	合格	符合要求	无
6	通力电梯有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴军祥	无	
王刚玉	无	
李颂湘	无	
胡帅林	无	
陈军	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：福田区南园街道福萃苑电梯与扶梯采购及安装工程

项目编码：44030420230021002

标段(包)名称：福田区南园街道福萃苑电梯与扶梯采购及安装工程

标段(包)编码：44030420230021002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海三菱电梯有限公司	合格	4.【临时用梯】：符合要求	1.【整梯技术性能汇总表】：针对性不强 2.【整梯功能效果响应情况】：针对性不强 3.【施工组织方案（进度计划、工期）】：针对性不强 5.【电梯图纸深化时间】：内容不全 6.【维保服务内容、人员配置、售后服务响应时间、保养频率】：针对性不强 7.【项目管理人员组织框架】：针对性不强
2	奥的斯电梯（中国）有限公司	合格	2.【整梯功能效果响应情况】：符合要求 3.【施工组织方案（进度计划、工期）】：符合要求 4.【临时用梯】：符合要求 5.【电梯图纸深化时间】：符合要求 6.【维保服务内容、人员配置、售后服务响应时间、保养频率】：符合要求 7.【项目管理人员组织框架】：符合要求	1.【整梯技术性能汇总表】：针对性不强
3	日立电梯（中国）有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】：符合要求 2.【整梯功能效果响应情况】：符合要求 3.【施工组织方案（进度计划、工期）】：符合要求 4.【临时用梯】：符合要求 6.【维保服务内容、人员配置、售后服务响应时间、保养频率】：符合要求 7.【项目管理人员组织框架】：符合要求	5.【电梯图纸深化时间】：内容不全

王明

李洪刚

陈平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	蒂升电梯(中国)有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】：符合要求 2.【整梯功能效果响应情况】：符合要求 3.【施工组织方案(进度计划、工期)】：符合要求 4.【临时用梯】：符合要求 6.【维保服务内容、人员配置、售后服务响应时间、保养频率】：符合要求 7.【项目管理人员组织框架】：符合要求	5.【电梯图纸深化时间】：内容不全
5	迅达(中国)电梯有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】：符合要求 2.【整梯功能效果响应情况】：符合要求 3.【施工组织方案(进度计划、工期)】：符合要求 4.【临时用梯】：符合要求 5.【电梯图纸深化时间】：符合要求	6.【维保服务内容、人员配置、售后服务响应时间、保养频率】：针对性不强 7.【项目管理人员组织框架】：针对性不强
6	通力电梯有限公司	合格	1.【整梯技术性能汇总表】：符合要求 2.【整梯功能效果响应情况】：符合要求 3.【施工组织方案(进度计划、工期)】：符合要求 6.【维保服务内容、人员配置、售后服务响应时间、保养频率】：符合要求 7.【项目管理人员组织框架】：符合要求	4.【临时用梯】：针对性不强 5.【电梯图纸深化时间】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴军祥	无	
王刚玉	无	
李颂湘	无	
胡帅林	无	
陈军	无	

王刚玉 李颂湘 胡帅林 陈军