

建设工程评标报告

标段名称：深圳福田新沙项目01地块嘉佩乐酒店精装施工图及精装BIM设计服务

工程类别：设计

评标日期：2024年10月10日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼714评标室（卡座）

一、评标基本信息

标段名称：深圳福田新沙项目01地块嘉佩乐酒店精装施工图及精装BIM设计服务

标段编号：2404-440300-04-01-900004014001

建设单位：深圳市金地房地产项目管理有限公司

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

杨利峰

7112 孙凌峰 田力 邵和

二、评标委员会组成

组长:杨朝峰

成员: 田力, 孔凌冉, 郑权, 于源

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

计算机系统对投标文件进行自动清标分析, 评标委员会对投标文件初步评审, 投标文件均为合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对各投标人的投标文件进行详细评审, 各投标人的投标文件均为合格, 具体详见“技术标定性评审汇总表”、“商务标评审汇总表”。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海市建筑装饰工程集团有限公司

上海康业建筑装饰工程有限公司

组长签名:

评委签名:

杨朝峰

田力

孔凌冉

郑权

于源

深圳东海建设集团有限公司

深圳市杰恩创意设计股份有限公司

深圳广田集团股份有限公司

苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海市建筑装饰工程集团有限公司（推优理由：根据招标文件，结合评标要素，以技术标优点突出缺陷较少为原则推优）

深圳市杰恩创意设计股份有限公司（推优理由：根据招标文件，结合评标要素，以技术标优点突出缺陷较少为原则推优）

苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司（推优理由：根据招标文件，结合评标要素，以技术标优点突出缺陷较少为原则推优）

组长签名：

评委签名：

杨利峰

7/11/2

孙凌田

力 邵 和

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

杨朝峰

7/11 孙凌林 田力 邵和

商务标评审汇总表

项目名称：深圳福田新沙项目01地块嘉佩乐酒店精装施工图及精装BIM设计服务

项目编号：2404-440300-04-01-900004014

标段(包)名称：深圳福田新沙项目01地块嘉佩乐酒店精装施工图及精装BIM设计服务

标段(包)编码：2404-440300-04-01-900004014001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建筑装饰工程集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	上海康业建筑装饰工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	深圳东海建设集团有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	深圳市杰恩创意设计股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳广田集团股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
杨朝峰		无		
田力		无		
孔凌冉		无		
郑权		无		
于源		无		

杨朝峰

田力 孔凌冉 郑权 于源

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳福田新沙项目01地块嘉佩乐酒店精装施工图及精装BIM设计服务

项目编号：2404-440300-04-01-900004014

标段(包)名称：深圳福田新沙项目01地块嘉佩乐酒店精装施工图及精装BIM设计服务

标段(包)编码：2404-440300-04-01-900004014001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建筑装饰工程集团有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 2.【工作方法和思路】：符合要求 4.【工作进度安排】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求	3.【重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 6.【合理化建议】：针对性不强
2	上海康业建筑装饰工程有限公司	合格	4.【工作进度安排】：符合要求	1.【对招标任务、要求的理解】：针对性不强 2.【工作方法和思路】：针对性不强 3.【重点、难点分析及应对措施】：内容不全 5.【项目团队安排】：内容不全 6.【合理化建议】：针对性不强
3	深圳东海建设集团有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 3.【重点、难点分析及应对措施】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	2.【工作方法和思路】：针对性不强 4.【工作进度安排】：针对性不强 5.【项目团队安排】：针对性不强
4	深圳市杰恩创意设计股份有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 2.【工作方法和思路】：符合要求 3.【重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工作进度安排】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	无
5	深圳广田集团股份有限公司	合格	无	1.【对招标任务、要求的理解】：针对性不强 2.【工作方法和思路】：针对性不强 3.【重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【工作进度安排】：针对性不强 5.【项目团队安排】：针对性不强 6.【合理化建议】：内容不全
6	苏州金螳螂建筑装饰股份有限公司	合格	1.【对招标任务、要求的理解】：符合要求 2.【工作方法和思路】：符合要求 4.【工作进度安排】：符合要求 5.【项目团队安排】：符合要求 6.【合理化建议】：符合要求	3.【重点、难点分析及应对措施】：内容不全

杨利峰

7月12日 孙建田 力 邵和

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
杨朝峰		无		
田力		无		
孔凌冉		无		
郑权		无		
于源		无		

杨朝峰

田力 孔凌冉 郑权 于源