

建设工程评标报告

标段名称： 南头小学改扩建工程全过程工程咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2024年10月11日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼717评标室（卡座）

蒋智伟
邓欣 李生 吴云里 吴明海

一、评标基本信息

标段名称：南头小学改扩建工程全过程工程咨询

标段编号：2311-440305-04-01-413742004001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：蒋智伟

成员：吴万里，吴剑勇，李杰，刘新民

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审委员会初步评审，各投标单位投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

经评审委员会详细评审，各投标单位投标文件详细评审均合格。

组长签名：

评委签名：

蒋智伟
吴万里 吴剑勇 李杰 刘新民

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海同济工程咨询有限公司

上海建科工程咨询有限公司

中信城开（深圳）有限公司//浙江江南工程管理股份有限公司

中冶南方武汉工程咨询管理有限公司

中冶赛迪工程咨询（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司

中国中建设计研究院有限公司//中海监理有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

华润置地城市运营管理（深圳）有限公司//深圳市大众工程管理有限公司

攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司

江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司

深圳市京圳工程咨询有限公司

组长签名：

评委签名：

蒋智伟
邓欣 李生 吴云里 吴翔宇

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市特发工程建设监理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市赛格监理有限公司

深圳市首嘉工程顾问有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳壹创国际设计股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海同济工程咨询有限公司（推优理由：评审委员会依据招标文件并结合评审要素要求，择优推荐单位。）

上海建科工程咨询有限公司（推优理由：评审委员会依据招标文件并结合评审要素要求，择优推荐单位。）

组长签名：

评委签名：

蒋智伟
邓欣 李生 吴云里 吴翔宇

中信城开（深圳）有限公司//浙江江南工程管理股份有限公司（推优理由：评审委员会依据招标文件并结合评审要素要求，择优推荐单位。）

中冶赛迪工程咨询（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司（推优理由：评审委员会依据招标文件并结合评审要素要求，择优推荐单位。）

中国中建设计研究院有限公司//中海监理有限公司（推优理由：评审委员会依据招标文件并结合评审要素要求，择优推荐单位。）

五洲工程顾问集团有限公司（推优理由：评审委员会依据招标文件并结合评审要素要求，择优推荐单位。）

华润置地城市运营管理（深圳）有限公司//深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：评审委员会依据招标文件并结合评审要素要求，择优推荐单位。）

攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司（推优理由：评审委员会依据招标文件并结合评审要素要求，择优推荐单位。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：评审委员会依据招标文件并结合评审要素要求，择优推荐单位。）

深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市特发工程建设监理有限公司（推优理由：评审委员会依据招标文件并结合评审要素要求，择优推荐单位。）

组长签名：

评委签名：

蒋智伟

邓欣

李生

吴云里 吴明河

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

蒋智伟
邓欣 李生 吴云里 吴翔宇

技术标定性评审汇总表

项目名称：南头小学改扩建工程全过程工程咨询

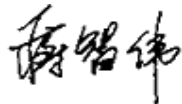
项目编号：2311-440305-04-01-413742004

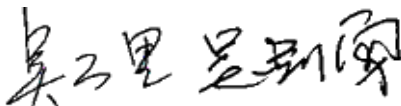
标段(包)名称：南头小学改扩建工程全过程工程咨询

标段(包)编码：2311-440305-04-01-413742004001

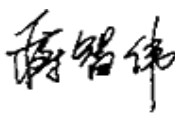
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	6.【质量管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 8.【投资管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	无
3	中信城开（深圳）有限公司//浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强

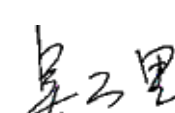
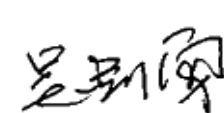
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中冶南方武汉工程咨询管理有限公司	合格	4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【工程特点】：内容不全 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 6.【质量管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
5	中冶赛迪工程咨询（深圳）有限公司//重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	8.【投资管理方案】：针对性不强
6	中国中建设计研究院有限公司//中海监理有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	8.【投资管理方案】：针对性不强



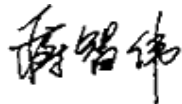



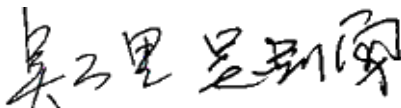
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
8	华润置地城市运营管理（深圳）有限公司//深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
9	攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强
10	江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司	合格	3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【工程特点】：内容不全 2.【工程难点】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强



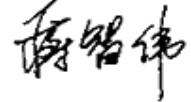



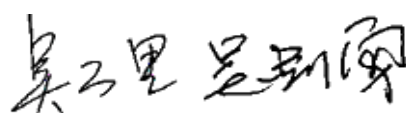
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市中联建工程项目管理有限公司//北京中外建建筑设计有限公司	合格	5.【项目机构人员配置】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 4.【项目管理总策划方案】：针对性不强 6.【质量管理方案】：针对性不强 7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
12	深圳市京圳工程咨询有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 8.【投资管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 6.【质量管理方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
13	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求	8.【投资管理方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
14	深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 2.【工程难点】：符合要求 3.【工程风险】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	4.【项目管理总策划方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强





序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 4.【项目管理总策划方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
16	深圳市赛格监理有限公司	合格	4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 9.【工程监理服务方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
17	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 6.【质量管理方案】：符合要求 7.【进度管理方案】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 12.【安全管控措施】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	4.【项目管理总策划方案】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【工程特点】：针对性不强 2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 6.【质量管理方案】：针对性不强 7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 10.【造价咨询管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强
19	深圳通嘉工程监理咨询有限公司//深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	1.【工程特点】：符合要求 5.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【造价咨询管理方案】：符合要求	2.【工程难点】：针对性不强 3.【工程风险】：针对性不强 4.【项目管理总策划方案】：针对性不强 6.【质量管理方案】：针对性不强 7.【进度管理方案】：针对性不强 8.【投资管理方案】：针对性不强 9.【工程监理服务方案】：针对性不强 11.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强 12.【安全管控措施】：针对性不强





序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
吴万里		无		
吴剑勇		无		
李杰		无		
蒋智伟		无		
刘新民		无		

蒋智伟
李杰 李杰 吴万里 吴剑勇