

建设工程评标报告

标段名称： 长春北路（振兴路-龙大路）市政工程2标第三方检测工程
工程类别： 其他
评标日期： 2024年10月12日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

叶蓉

刘秀琴 李建华 郭志刚 薛金贤

一、评标基本信息

标段名称：长春北路（振兴路-龙大路）市政工程2标第三方检测工程

标段编号：44038720180334005001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

评标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：叶蓉

成员：李建华，薛金贤，刘秀军，韩志刚

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对11家投标单位的投标文件进行了初步评审，11家投标单位的投标文件全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

叶蓉

刘秀军 李建华 韩志刚 薛金贤

评标委员会根据招标文件要求，对11家投标单位的商务标和技术标进行了详细评审，11家投标单位的商务标和技术标全部合格。详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中冶建筑研究总院(深圳)有限公司

太科技术有限公司

广东省建设工程质量安全检测总站有限公司

深圳市一泰检测有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市天健工程技术有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市水务工程检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

深圳市精恒工程检验有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

组长签名：

评委签名：

叶卷

刘秀军 李建华 陈超刚 薛金贤

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中冶建筑研究总院(深圳)有限公司（推优理由：评审专家结合评审要素和招标文件的有关要求，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

太科技术有限公司（推优理由：评审专家结合评审要素和招标文件的有关要求，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推优理由：评审专家结合评审要素和招标文件的有关要求，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市天健工程技术有限公司（推优理由：评审专家结合评审要素和招标文件的有关要求，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市水务工程检测有限公司（推优理由：评审专家结合评审要素和招标文件的有关要求，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推优理由：评审专家结合评审要素和招标文件的有关要求，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

叶蓉

刘秀琴 李建华 陈超刚 薛金贤

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

叶卷

刘秀琴 李建华 郭超刚 薛金贤

商务标评审汇总表

项目名称：长春北路（振兴路-龙大路）市政工程2标第三方检测工程

项目编码：44038720180334005

标段(包)名称：长春北路（振兴路-龙大路）市政工程2标第三方检测工程

标段(包)编码：44038720180334005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院(深圳)有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
2	太科技术有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
3	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
4	深圳市一泰检测有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
5	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
6	深圳市天健工程技术有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
7	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
8	深圳市水务工程检测有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
9	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
10	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无
11	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1、投标报价：符合要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李建华	无	
薛金贤	无	
叶蓉	无	
刘秀军	无	

叶蓉

刘秀军 李建华 薛金贤

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
韩志刚	无	

叶蓉

刘秀琴 李建华 韩志刚 薛金贤

技术标定性评审汇总表

项目名称：长春北路（振兴路-龙大路）市政工程2标第三方检测工程

项目编码：44038720180334005

标段(包)名称：长春北路（振兴路-龙大路）市政工程2标第三方检测工程

标段(包)编码：44038720180334005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中冶建筑研究总院(深圳)有限公司	合格	1、对本项目的理解：对本项目的理解准确，合理。 2、仪器设备、人员配备：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 3、工作重点、难点及应对措施：对本项工作重点、难点的把握及分析到位，管理办法和技术方案合理，措施可行。 5、合理化建议及增值服务：合理化建议合理可行，增值服务可行。	4、质量控制措施：针对性不强。
2	太科技术有限公司	合格	1、对本项目的理解：对本项目的理解准确，合理。 2、仪器设备、人员配备：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 4、质量控制措施：质量控制措施合理可行。 5、合理化建议及增值服务：合理化建议合理可行，增值服务可行。	3、工作重点、难点及应对措施：针对性不强。
3	广东省建设工程质量安全检测总站有限公司	合格	2、仪器设备、人员配备：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 5、合理化建议及增值服务：合理化建议合理可行，增值服务可行。	1、对本项目的理解：内容不全。 3、工作重点、难点及应对措施：针对性不强。 4、质量控制措施：针对性不强。
4	深圳市一泰检测有限公司	合格	1、对本项目的理解：对本项目的理解准确，合理。 3、工作重点、难点及应对措施：对本项工作重点、难点的把握及分析到位，管理办法和技术方案合理，措施可行。	2、仪器设备、人员配备：内容不全。 4、质量控制措施：针对性不强。 5、合理化建议及增值服务：针对性不强。

叶卷

刘秀琴 李建华 孙超 薛金贤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1、对本项目的理解：对本项目的理解准确，合理。 2、仪器设备、人员配备：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 3、工作重点、难点及应对措施：对本项工作重点、难点的把握及分析到位，管理办法和技术方案合理，措施可行。 4、质量控制措施：质量控制措施合理可行。	5、合理化建议及增值服务：针对性不强。
6	深圳市天健工程技术有限公司	合格	1、对本项目的理解：对本项目的理解准确，合理。 3、工作重点、难点及应对措施：对本项工作重点、难点的把握及分析到位，管理办法和技术方案合理，措施可行。 5、合理化建议及增值服务：合理化建议合理可行，增值服务可行。	2、仪器设备、人员配备：内容不全。 4、质量控制措施：针对性不强。
7	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	2、仪器设备、人员配备：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 3、工作重点、难点及应对措施：对本项工作重点、难点的把握及分析到位，管理办法和技术方案合理，措施可行。	1、对本项目的理解：针对性不强。 4、质量控制措施：针对性不强。 5、合理化建议及增值服务：内容不全。
8	深圳市水务工程检测有限公司	合格	1、对本项目的理解：对本项目的理解准确，合理。 2、仪器设备、人员配备：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。 3、工作重点、难点及应对措施：对本项工作重点、难点的把握及分析到位，管理办法和技术方案合理，措施可行。 4、质量控制措施：质量控制措施合理可行。	5、合理化建议及增值服务：针对性不强。
9	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1、对本项目的理解：对本项目的理解准确，合理。 4、质量控制措施：质量控制措施合理可行。 5、合理化建议及增值服务：合理化建议合理可行，增值服务可行。	2、仪器设备、人员配备：内容不全。 3、工作重点、难点及应对措施：针对性不强。
10	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	2、仪器设备、人员配备：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求。	1、对本项目的理解：内容不全。 3、工作重点、难点及应对措施：针对性不强。 4、质量控制措施：针对性不强。 5、合理化建议及增值服务：针对性不强。

叶卷

刘秀琴 李建华 陈超 薛金贤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	2、仪器设备、人员配备：仪器设备 及人员数量充足，能够满足检测计划 要求。 4、质量控制措施：质量控制措施合 理可行。	1、对本项目的理解：针对性不强。 3、工作重点、难点及应对措施：针 对性不强。 5、合理化建议及增值服务：内容不 全。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体 的优点、存在缺陷或签订合同前应注意 和澄清事项)	专家签名
李建华	无	
薛金贤	无	
叶蓉	无	
刘秀军	无	
韩志刚	无	

叶蓉

刘秀军 李建华 韩志刚 薛金贤