

# 建设工程评标报告

标段名称： 福城南产业片区12-16等宗地项目第三方检测（11-20-02宗地）  
工程类别： 其他  
评标日期： 2024年10月12日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼713评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 福城南产业片区12-16等宗地项目第三方检测（11-20-02宗地）  
标段编号： 44031020230030024001  
建设单位： 深圳市新龙福投资发展有限公司  
招标方式： 公开招标  
评标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 377.869735万元  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

王增厚

孙世川 郑大洪 童宏纲

## 二、评标委员会组成

组长:陈发波

成员:仇新刚, 郑大洪, 童宏纲, 王增学

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件要求,对11家投标单位的投标文件进行了初步评审,11家投标单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件要求,对11家投标单位的商务标和技术标进行了详细评审,11家投标单位的商务标和技术标全部合格。详见定性评审汇总表。

## 四、评标结果

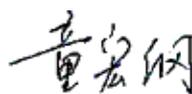
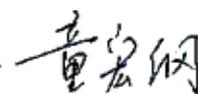
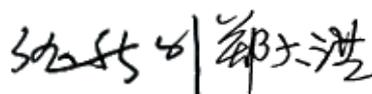
评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

太科技术有限公司

深圳市一泰检测有限公司

组长签名:

评委签名:



深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市天健工程技术有限公司

深圳市恒义建筑技术有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

深圳市精恒工程检验有限公司

深圳市金众工程检验检测有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

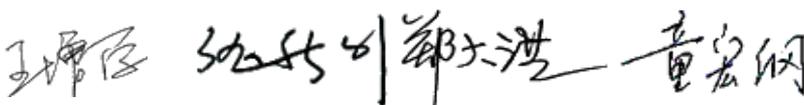
## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

太科技术有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，结合评审结果，一致推荐此投标单位为优选单位。）

深圳市一泰检测有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，结合评审结果，一致推荐此投标单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：



深圳市恒义建筑技术有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，结合评审结果，一致推荐此投标单位为优选单位。）

深圳市港嘉工程检测有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，结合评审结果，一致推荐此投标单位为优选单位。）

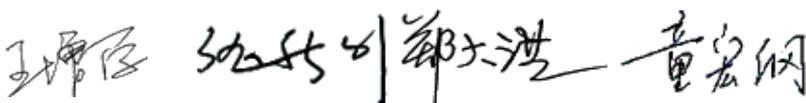
深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，结合评审结果，一致推荐此投标单位为优选单位。）

铁科院（深圳）检测工程有限公司（推优理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，结合评审结果，一致推荐此投标单位为优选单位。）

**温馨提示：** 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



# 商务标定性评审汇总表

项目名称：福城南产业片区12-16等宗地项目第三方检测（11-20-02宗地）

项目编码：44031020230030024

标段(包)名称：福城南产业片区12-16等宗地项目第三方检测（11-20-02宗地）

标段(包)编码：44031020230030024001

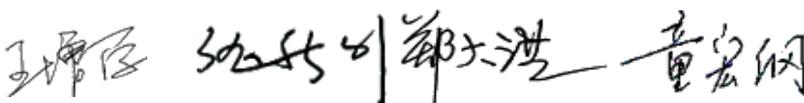
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	符合要求	无
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	符合要求	无
3	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市天健工程技术有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市金众工程检验检测有限公司	合格	符合要求	无
11	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
仇新刚	无	
郑大洪	无	
童宏纲	无	
陈发波	无	





评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王增学	无	

王增学

王增学

王增学 孙世川 郑洪洪 董宏纲

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：福城南产业片区12-16等宗地项目第三方检测（11-20-02宗地）

项目编码：44031020230030024

标段(包)名称：福城南产业片区12-16等宗地项目第三方检测（11-20-02宗地）

标段(包)编码：44031020230030024001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	1、项目重点与难点分析：理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行。 2、检测方案及技术措施：方案合理可行；技术措施全面、具体。 3、人员配备：全面、合理、可行。 4、仪器和设备配置：全面、合理、可行。 6、质量保证措施：合理可行。 7、安全保证措施：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 8、后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 9、合理化建议：合理可行。	5、工期保证措施：针对性不强。
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	1、项目重点与难点分析：理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行。 2、检测方案及技术措施：方案合理可行；技术措施全面、具体。 3、人员配备：全面、合理、可行。 5、工期保证措施：合理可行。 6、质量保证措施：合理可行。 7、安全保证措施：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 8、后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。	4、仪器和设备配置：针对性不强。 9、合理化建议：针对性不强。
3	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1、项目重点与难点分析：理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行。 4、仪器和设备配置：全面、合理、可行。 6、质量保证措施：合理可行。 7、安全保证措施：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 8、后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 9、合理化建议：合理可行。	2、检测方案及技术措施：内容不全。 3、人员配备：针对性不强。 5、工期保证措施：针对性不强。

*陈松枝*

*王增原 孙新川 郑大洪 董宏纲*

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	2、检测方案及技术措施：方案合理可行；技术措施全面、具体。 4、仪器和设备配置：全面、合理、可行。 8、后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 9、合理化建议：合理可行。	1、项目重点与难点分析：针对性不强。 3、人员配备：针对性不强。 5、工期保障措施：针对性不强。 6、质量保证措施：针对性不强。 7、安全保障措施：内容不全。
5	深圳市天健工程技术有限公司	合格	2、检测方案及技术措施：方案合理可行；技术措施全面、具体。 3、人员配备：全面、合理、可行。 4、仪器和设备配置：全面、合理、可行。 5、工期保障措施：合理可行。 6、质量保证措施：合理可行。 9、合理化建议：合理可行。	1、项目重点与难点分析：针对性不强。 7、安全保障措施：针对性不强。 8、后续服务：针对性不强。
6	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	1、项目重点与难点分析：理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行。 2、检测方案及技术措施：方案合理可行；技术措施全面、具体。 3、人员配备：全面、合理、可行。 4、仪器和设备配置：全面、合理、可行。 7、安全保障措施：安全保障措施有效，有专职的安全管理人员。 8、后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 9、合理化建议：合理可行。	5、工期保障措施：针对性不强。 6、质量保证措施：针对性不强。
7	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	1、项目重点与难点分析：理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行。 2、检测方案及技术措施：方案合理可行；技术措施全面、具体。 3、人员配备：全面、合理、可行。 5、工期保障措施：合理可行。 6、质量保证措施：合理可行。 7、安全保障措施：安全保障措施有效，有专职的安全管理人员。 8、后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 9、合理化建议：合理可行。	4、仪器和设备配置：针对性不强。

王增原

王增原

孙新川 郑大洪 董宏纲

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	2、检测方案及技术措施：方案合理可行；技术措施全面、具体。 3、人员配备：全面、合理、可行。 4、仪器和设备配置：全面、合理、可行。 6、质量保证措施：合理可行。 7、安全保证措施：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 8、后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 9、合理化建议：合理可行。	1、项目重点与难点分析：针对性不强。 5、工期保证措施：针对性不强。
9	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	3、人员配备：全面、合理、可行。 5、工期保证措施：合理可行。 7、安全保证措施：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 8、后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 9、合理化建议：合理可行。	1、项目重点与难点分析：针对性不强。 2、检测方案及技术措施：内容不全。 4、仪器和设备配置：针对性不强。 6、质量保证措施：针对性不强。
10	深圳市金众工程检验检测有限公司	合格	2、检测方案及技术措施：方案合理可行；技术措施全面、具体。 3、人员配备：全面、合理、可行。	1、项目重点与难点分析：针对性不强。 4、仪器和设备配置：针对性不强。 5、工期保证措施：针对性不强。 6、质量保证措施：针对性不强。 7、安全保证措施：针对性不强。 8、后续服务：针对性不强。 9、合理化建议：针对性不强。
11	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1、项目重点与难点分析：理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行。 2、检测方案及技术措施：方案合理可行；技术措施全面、具体。 3、人员配备：全面、合理、可行。 6、质量保证措施：合理可行。 7、安全保证措施：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 8、后续服务：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 9、合理化建议：合理可行。	4、仪器和设备配置：针对性不强。 5、工期保证措施：针对性不强。

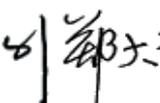
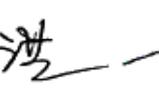
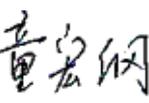
评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
仇新刚	无	
郑大洪	无	





评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
童宏纲	无	
陈发波	无	
王增学	无	

陈发波

王增学

陈发波

童宏纲