

# 建设工程评标报告

标段名称： 光明区理创实验学校改扩建（暂定名）工程项目全过程工程咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2024年10月14日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

评标委员会

谷振东

张明华

李伟 李永华

## 一、评标基本信息

标段名称：光明区理创实验学校改扩建（暂定名）工程项目全过程工程咨询

标段编号：2402-440311-04-01-185993002001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：钟胜华

成员：郭玉书，谷祖海，谢天华，张良平

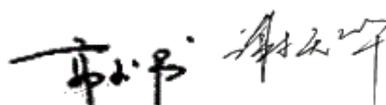
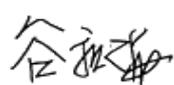
## 三、评标过程描述

1、初步评审情况：合格

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：



经评标委员会详细评审，19家投标人投标文件均合格，详见商务标评审汇总表和技术标定性评审汇总表

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海同济工程咨询有限公司

上海建科工程咨询有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

北京国金管理咨询有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

四川元丰建设项目管理有限公司

广东省国际工程咨询有限公司

江苏建科工程咨询有限公司

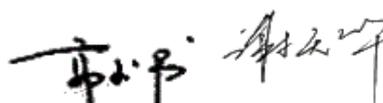
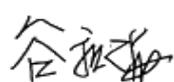
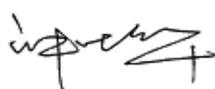
浙江求是工程咨询监理有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

组长签名：

评委签名：



深圳市建力建设监理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市赛格监理有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市首嘉工程顾问有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

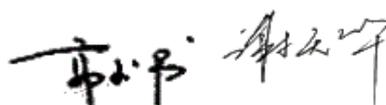
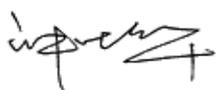
## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海同济工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的相关要求及评审要素，优点较多）

上海建科工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的相关要求及评审要素，优点较多）

组长签名：

评委签名：



五洲工程顾问集团有限公司（推优理由：根据招标文件的相关要求及评审要素，优点较多）

北京国金管理咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的相关要求及评审要素，优点较多）

江苏建科工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的相关要求及评审要素，优点较多）

浙江江南工程管理股份有限公司（推优理由：根据招标文件的相关要求及评审要素，优点较多）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的相关要求及评审要素，优点较多）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的相关要求及评审要素，优点较多）

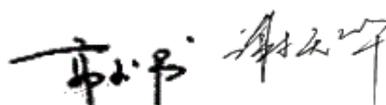
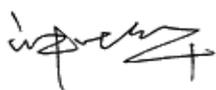
深圳科宇工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的相关要求及评审要素，优点较多）

重庆联盛建设项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的相关要求及评审要素，优点较多）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



# 商务标评审汇总表

项目名称：光明区理创实验学校改扩建（暂定名）工程项目全过程工程咨询

项目编码：2402-440311-04-01-185993002

标段(包)名称：光明区理创实验学校改扩建（暂定名）工程项目全过程工程咨询

标段(包)编码：2402-440311-04-01-185993002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	满足要求	无
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	满足要求	无
3	五洲工程顾问集团有限公司	合格	满足要求	无
4	北京国金管理咨询有限公司	合格	满足要求	无
5	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	满足要求	无
6	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	满足要求	无
7	广东省国际工程咨询有限公司	合格	满足要求	无
8	江苏建科工程咨询有限公司	合格	满足要求	无
9	浙江求是工程咨询监理有限公司	合格	满足要求	无
10	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	满足要求	无
11	深圳市中安项目管理有限公司	合格	满足要求	无
12	深圳市建力建设监理有限公司	合格	满足要求	无
13	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	满足要求	无
14	深圳市赛格监理有限公司	合格	满足要求	无
15	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	满足要求	无
16	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	满足要求	无
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	满足要求	无
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	满足要求	无



谷振东

张明华

李伟 李永平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	满足要求	无

评标委员会签名：

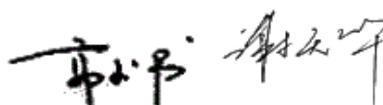
评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郭玉书	无	
钟胜华	无	
谷祖海	无	
谢天华	无	
张良平	无	









# 技术标定性评审汇总表

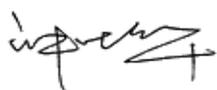
项目名称：光明区理创实验学校改扩建（暂定名）工程项目全过程工程咨询

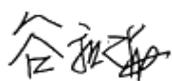
项目编码：2402-440311-04-01-185993002

标段(包)名称：光明区理创实验学校改扩建（暂定名）工程项目全过程工程咨询

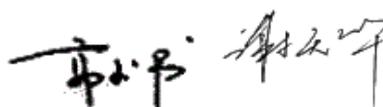
标段(包)编码：2402-440311-04-01-185993002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济工程咨询有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	6.【工程监理服务方案】：针对性不强
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
3	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	2.【项目管理总策划方案】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
4	北京国金管理咨询有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无

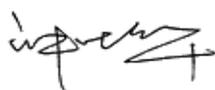








序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：针对性不强 2.【项目管理总策划方案】：针对性不强 3.【设计控制方案】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强
6	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：内容不全 2.【项目管理总策划方案】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
7	广东省国际工程咨询有限公司	合格	4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：针对性不强 2.【项目管理总策划方案】：针对性不强 3.【设计控制方案】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强
8	江苏建科工程咨询有限公司	合格	2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
9	浙江求是工程咨询监理有限公司	合格	4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：针对性不强 2.【项目管理总策划方案】：针对性不强 3.【设计控制方案】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强
10	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强



谷振东



郭小伟 李永平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市中安项目管理有限公司	合格	5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：针对性不强 2.【项目管理总策划方案】：内容不全 3.【设计控制方案】：针对性不强 4.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强
12	深圳市建力建设监理有限公司	合格	4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：针对性不强 2.【项目管理总策划方案】：针对性不强 3.【设计控制方案】：针对性不强 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强
13	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：针对性不强 2.【项目管理总策划方案】：内容不全
14	深圳市赛格监理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	2.【项目管理总策划方案】：针对性不强 3.【设计控制方案】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强
15	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：针对性不强 2.【项目管理总策划方案】：针对性不强 3.【设计控制方案】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强
16	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：针对性不强 2.【项目管理总策划方案】：针对性不强 6.【工程监理服务方案】：针对性不强



谷振东



李伟 李伟

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：针对性不强 2.【项目管理总策划方案】：针对性不强
18	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	1.【组织架构及人员配备】：针对性不强 2.【项目管理总策划方案】：针对性不强
19	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【组织架构及人员配备】：符合要求 2.【项目管理总策划方案】：符合要求 3.【设计控制方案】：符合要求 4.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 5.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 6.【工程监理服务方案】：符合要求 7.【合同、档案信息管理方案】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郭玉书	无	
钟胜华	无	
谷祖海	无	
谢天华	无	
张良平	无	

