

建设工程评标报告

标段名称： 南山区残疾人联合会康复就业文体等残疾人功能用房改造项目施工图设计

工程类别： 设计

评标日期： 2024年10月15日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称： 南山区残疾人联合会康复就业文体等残疾人功能用房改造项目施工图设计

标段编号： 2307-440305-04-01-364150002001

建设单位： 深圳市南山区建筑工务署

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 详见招标文件

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

程建

吴光琼 李小明 赵明 徐华

二、评标委员会组成

组长:赖德建

成员:徐中华,赵永利,吴光琼,宋文斌

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

6家投标单位的投标文件,经评委会初审均合格。

2、详细评审情况:

按招标文件的要求,6家投标单位的投标文件,经评委会详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中外建工程设计与顾问有限公司

深圳市宝晟建设集团有限公司

深圳市康蓝科技建设集团有限公司

组长签名:

评委签名:

赖德建

吴光琼 徐中华 赵永利 宋文斌

深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司

深圳市远筑建设工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推优理由：根据招标文件和投标文件并结合评审要素，进行推优。）

深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司（推优理由：根据招标文件和投标文件并结合评审要素，进行推优。）

深圳市远筑建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件和投标文件并结合评审要素，进行推优。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

程建

吴光琼 李小明 赵明 徐华

技术标定性评审汇总表

项目名称：南山区残疾人联合会康复就业文体等残疾人功能用房改造项目施工图设计
标段(包)名称：南山区残疾人联合会康复就业文体等残疾人功能用房改造项目施工图设计

项目编号：2307-440305-04-01-364150002
标段(包)编码：2307-440305-04-01-364150002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中外建工程设计与顾问有限公司	合格	3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：内容不全 2.【设计总体思路】：内容不全 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强
2	深圳市宝晟建设集团有限公司	合格	7.【后续服务】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：内容不全 2.【设计总体思路】：针对性不强 3.【设计的重点和难点】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：内容不全 5.【设计创新】：针对性不强 6.【质量保证措施】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
3	深圳市康蓝科技建设集团有限公司	合格	8.【合理化建议】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：内容不全 2.【设计总体思路】：内容不全 3.【设计的重点和难点】：针对性不强 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：内容不全 5.【设计创新】：内容不全 6.【质量保证措施】：内容不全 7.【后续服务】：针对性不强
4	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无

郭建
吴光琼 李华 赵华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市柏涛蓝森国际建筑设计有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求	3.【设计的重点和难点】：针对性不强 7.【后续服务】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强
6	深圳市远筑建设工程有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	7.【后续服务】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
徐中华		无		
赵永利		无		
吴光琼		无		
宋文斌		无		
赖德建		无		

赖德建
吴光琼 宋文斌 赵永利 徐中华