

建设工程评标报告

标段名称： 深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（A包）
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2024年10月16日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称： 深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（A包）
标段编号： 2408-440300-04-01-900044001001
建设单位： 深圳市深汕特别合作区住房建设和水务局
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

何良 冯祥新 冯长周 冯

二、评标委员会组成

组长:赵行立

成员:何良, 张平新, 周彦龙, 周树

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件的要求,对13家投标单位的投标文件进行了初步评审,13家投标单位的投标文件全部合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件的要求,对13家投标单位的投标文件进行了详细评审,13家投标单位的投标文件全部合格,详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

太科技有限公司

深圳市一泰检测有限公司

组长签名:

评委签名:

赵行立
何良 张平新 周彦龙 周树

深圳市业昕工程检测有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市天健工程技术有限公司

深圳市宝利检测有限公司

深圳市恒义建筑技术有限公司

深圳市深科工程检测有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

深圳市精恒工程检验有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

何良 邓辉新 邓长周 柯

太技术有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件的要求，评标委员会一致推荐该单位为优选单位。）

深圳市一泰检测有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件的要求，评标委员会一致推荐该单位为优选单位。）

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件的要求，评标委员会一致推荐该单位为优选单位。）

深圳市深科工程检测有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件的要求，评标委员会一致推荐该单位为优选单位。）

深圳市港嘉工程检测有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件的要求，评标委员会一致推荐该单位为优选单位。）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件的要求，评标委员会一致推荐该单位为优选单位。）

铁科院（深圳）检测工程有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件的要求，评标委员会一致推荐该单位为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

何良 邓平新 邓长周 邓

商务标评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（A包）

项目编码：2408-440300-04-01-900044001

标段(包)名称：深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（A包）

标段(包)编码：2408-440300-04-01-900044001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	深圳市天健工程技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
7	深圳市宝利检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
8	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
9	深圳市深科工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
10	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
11	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
12	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
13	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
何良	无	
张平新	无	

何良 张平新 周树

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵行立	无	
周彦龙	无	
周树	无	

赵行立
何良 万群新 王长周 周树

技术标定性评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（A包）

项目编码：2408-440300-04-01-900044001

标段(包)名称：深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（A包）

标段(包)编码：2408-440300-04-01-900044001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	1.项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面;建议合理，且措施可行。 3.工期保障措施：进度安排合理，保证措施针对性强。 4.质量保障措施：合理、具体可行，可操作性强。 5.安全保障措施：符合要求。 6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 7.合理化建议：合理、可行，针对性强。	2.检测方案及技术措施：针对性不强。
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	1.项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面;建议合理，且措施可行。 3.工期保障措施：进度安排合理，保证措施针对性强。 4.质量保障措施：合理、具体可行，可操作性强。 5.安全保障措施：符合要求。 6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 7.合理化建议：合理、可行，针对性强。	2.检测方案及技术措施：针对性不强。
3	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	1.项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面;建议合理，且措施可行。 4.质量保障措施：合理、具体可行，可操作性强。 6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 7.合理化建议：合理、可行，针对性强。	2.检测方案及技术措施：针对性不强。 3.工期保障措施：针对性不强。 5.安全保障措施：针对性不强。

何良

何良 冯祥新 冯世周 冯

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1.项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面;建议合理，且措施可行。 2.检测方案及技术措施：检测方案合理、可行，技术措施全面。 3.工期保障措施：进度安排合理，保证措施针对性强。 4.质量保障措施：合理、具体可行，可操作性强。 5.安全保障措施：符合要求。 6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 7.合理化建议：合理、可行，针对性强。	无。
5	深圳市勘察研究院有限公司	合格	2.检测方案及技术措施：检测方案合理、可行，技术措施全面。 6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。	1.项目重点及难点分析：针对性不强。 3.工期保障措施：针对性不强。 4.质量保障措施：针对性不强。 5.安全保障措施：针对性不强。 7.合理化建议：针对性不强。
6	深圳市天健工程技术有限公司	合格	2.检测方案及技术措施：检测方案合理、可行，技术措施全面。 3.工期保障措施：进度安排合理，保证措施针对性强。 4.质量保障措施：合理、具体可行，可操作性强。 7.合理化建议：合理、可行，针对性强。	1.项目重点及难点分析：针对性不强。 5.安全保障措施：针对性不强。 6.服务能力：针对性不强。
7	深圳市宝利检测有限公司	合格	6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。	1.项目重点及难点分析：针对性不强。 2.检测方案及技术措施：针对性不强。 3.工期保障措施：针对性不强。 4.质量保障措施：针对性不强。 5.安全保障措施：针对性不强。 7.合理化建议：针对性不强。
8	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	3.工期保障措施：进度安排合理，保证措施针对性强。 5.安全保障措施：符合要求。 6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。	1.项目重点及难点分析：针对性不强。 2.检测方案及技术措施：针对性不强。 4.质量保障措施：针对性不强。 7.合理化建议：针对性不强。

赵立

何良 冯祥新 冯世周 冯

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市深科工程检测有限公司	合格	1.项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面;建议合理，且措施可行。 2.检测方案及技术措施：检测方案合理、可行，技术措施全面。 4.质量保障措施：合理、具体可行，可操作性强。 6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 7.合理化建议：合理、可行，针对性强。	3.工期保障措施：针对性不强。 5.安全保障措施：针对性不强。
10	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	1.项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面;建议合理，且措施可行。 2.检测方案及技术措施：检测方案合理、可行，技术措施全面。 3.工期保障措施：进度安排合理，保证措施针对性强。 4.质量保障措施：合理、具体可行，可操作性强。 6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 7.合理化建议：合理、可行，针对性强。	5.安全保障措施：针对性不强。
11	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	2.检测方案及技术措施：检测方案合理、可行，技术措施全面。 3.工期保障措施：进度安排合理，保证措施针对性强。 4.质量保障措施：合理、具体可行，可操作性强。 6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 7.合理化建议：合理、可行，针对性强。	1.项目重点及难点分析：针对性不强。 5.安全保障措施：针对性不强。
12	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。	1.项目重点及难点分析：针对性不强。 2.检测方案及技术措施：针对性不强 3.工期保障措施：针对性不强。 4.质量保障措施：针对性不强。 5.安全保障措施：针对性不强。 7.合理化建议：针对性不强。

何良

何良 冯祥新 冯长周 冯

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1.项目重点及难点分析：理解透彻，分析全面;建议合理，且措施可行。 2.检测方案及技术措施：检测方案合理、可行，技术措施全面。 4.质量保障措施：合理、具体可行，可操作性强。 5.安全保障措施：符合要求。 6.服务能力：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行。 7.合理化建议：合理、可行，针对性强。	3.工期保障措施：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
何良	无	
张平新	无	
赵行立	无	
周彦龙	无	
周树	无	

赵行立
何良 张平新 周彦龙 周树