

# 建设工程评标报告

标段名称： 深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（C包）  
工程类别： 咨询服务  
评标日期： 2024年10月16日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（C包）  
标段编号： 2408-440300-04-01-900044003001  
建设单位： 深圳市深汕特别合作区住房建设和水务局  
招标方式： 公开招标  
招标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 详见招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

组长签名：

评委签名：

康巨人

周曼雪

郑大洪

李少青 江佳

## 二、评标委员会组成

组长:康巨人

成员:高勇,曾德清,郑大洪,周曼雪

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

根据招标文件评审要求,评标委员会对14家投标单位的投标文件进行初步评审,全部合格。

### 2、详细评审情况:

根据招标文件评审要求,评标委员会对14家投标单位的商务标和技术标进行详细评审,全部合格,详见商务标汇总表和技术标定性评审汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

太科技术有限公司

深圳市一泰检测有限公司

深圳市业昕工程检测有限公司

组长签名:

评委签名:

康巨人  
周曼雪 郑大洪 高勇 曾德清

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市天健工程技术有限公司

深圳市宝利检测有限公司

深圳市恒义建筑技术有限公司

深圳市深科工程检测有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

深圳市精恒工程检验有限公司

深圳市鹏盛达工程测试有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市一泰检测有限公司（推优理由：根据招标文件，结合评审要素，推荐为优选单位）

组长签名：

评委签名：

康巨人

周曼雪

郑洪

高少青 江佳

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推优理由：根据招标文件，结合评审要素，推荐为优选单位）

深圳市天健工程技术有限公司（推优理由：根据招标文件，结合评审要素，推荐为优选单位）

深圳市恒义建筑技术有限公司（推优理由：根据招标文件，结合评审要素，推荐为优选单位）

深圳市深科工程检测有限公司（推优理由：根据招标文件，结合评审要素，推荐为优选单位）

铁科院（深圳）检测工程有限公司（推优理由：根据招标文件，结合评审要素，推荐为优选单位）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推优理由：根据招标文件，结合评审要素，推荐为优选单位）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

康巨人  
周曼宇 郑洪 高红伟

# 商务标评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（C包）

项目编号：2408-440300-04-01-900044003

标段(包)名称：深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（C包）

标段(包)编码：2408-440300-04-01-900044003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技术有限公司	合格	合格	无
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	合格	无
3	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	合格	无
4	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	合格	无
5	深圳市勘察研究院有限公司	合格	合格	无
6	深圳市天健工程技术有限公司	合格	合格	无
7	深圳市宝利检测有限公司	合格	合格	无
8	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	合格	无
9	深圳市深科工程检测有限公司	合格	合格	无
10	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	合格	无
11	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	合格	无
12	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	合格	无
13	深圳市鹏盛达工程测试有限公司	合格	合格	无
14	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	合格	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
高勇	无	

康巨人

周曼宇 郑洪

高勇 江佳

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
曾德清	无	
康巨人	无	
郑大洪	无	
周曼雪	无	

康巨人

周曼雪

郑大洪

曾德清

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（C包）

项目编号：2408-440300-04-01-900044003

标段(包)名称：深汕特别合作区建设工程质量监督抽检服务项目（C包）

标段(包)编码：2408-440300-04-01-900044003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	太科技有限公司	合格	5、安全保障措施：可行； 6、服务能力：满足要求。	1、项目重点及难点分析：针对性不强； 2、检测方案及技术措施：针对性不强； 3、工期保障措施：针对性不强； 4、质量保障措施：针对性不强； 7、合理化建议：针对性不强。
2	深圳市一泰检测有限公司	合格	1、项目重点及难点分析：可行； 2、检测方案及技术措施：可行； 3、工期保障措施：可行； 4、质量保障措施：可行； 7、合理化建议：可行。	5、安全保障措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全。
3	深圳市业昕工程检测有限公司	合格	5、安全保障措施：可行。	1、项目重点及难点分析：针对性不强； 2、检测方案及技术措施：针对性不强； 3、工期保障措施：针对性不强； 4、质量保障措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全； 7、合理化建议：针对性不强。
4	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	合格	1、项目重点及难点分析：针对性强； 3、工期保障措施：可行； 4、质量保障措施：可行； 5、安全保障措施：可行； 7、合理化建议：可行。	2、检测方案及技术措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全。
5	深圳市勘察研究院有限公司	合格	4、质量保障措施：可行。	1、项目重点及难点分析：针对性不强； 2、检测方案及技术措施：针对性不强； 3、工期保障措施：针对性不强； 5、安全保障措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全； 7、合理化建议：针对性不强。
6	深圳市天健工程技术有限公司	合格	1、项目重点及难点分析：针对性强； 3、工期保障措施：可行； 4、质量保障措施：可行； 7、合理化建议：可行。	2、检测方案及技术措施：针对性不强； 5、安全保障措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全。

康巨人

周曼雪 郑洪

高少青 江佳

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市宝利检测有限公司	合格	无。	1、项目重点及难点分析：针对性不强； 2、检测方案及技术措施：针对性不强； 3、工期保证措施：针对性不强； 4、质量保障措施：针对性不强； 5、安全保障措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全； 7、合理化建议：针对性不强。
8	深圳市恒义建筑技术有限公司	合格	2、检测方案及技术措施：可行； 4、质量保障措施：可行； 5、安全保障措施：可行。	1、项目重点及难点分析：针对性不强； 3、工期保证措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全； 7、合理化建议：针对性不强。
9	深圳市深科工程检测有限公司	合格	1、项目重点及难点分析：针对性强； 3、工期保证措施：可行； 4、质量保障措施：可行。	2、检测方案及技术措施：针对性不强； 5、安全保证措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全； 7、合理化建议：针对性不强。
10	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	1、项目重点及难点分析：针对性强； 4、质量保障措施：可行。	2、检测方案及技术措施：针对性不强； 3、工期保证措施：针对性不强； 5、安全保障措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全； 7、合理化建议：针对性不强。
11	深圳市盐田港建筑工程检测有限公司	合格	1、项目重点及难点分析：针对性强； 2、检测方案及技术措施：可行； 3、工期保证措施：可行； 4、质量保障措施：可行； 7、合理化建议：可行。	5、安全保障措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全。
12	深圳市精恒工程检验有限公司	合格	无。	1、项目重点及难点分析：针对性不强； 2、检测方案及技术措施：针对性不强； 3、工期保障措施：针对性不强； 4、质量保障措施：针对性不强； 5、安全保障措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全； 7、合理化建议：针对性不强。
13	深圳市鹏盛达工程测试有限公司	合格	1、项目重点及难点分析：针对性强； 7、合理化建议：合理。	2、检测方案及技术措施：针对性不强； 3、工期保证措施：针对性不强； 4、质量保障措施：针对性不强； 5、安全保障措施：针对性不强； 6、服务能力：内容不全。

康巨人

周曼宇 郑洪

高少青 江佳

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	铁科院（深圳）检测工程有限公司	合格	1、项目重点及难点分析：针对性强； 2、检测方案及技术措施：可行； 3、工期保障措施：可行； 4、质量保障措施：可行； 5、安全保障措施：可行；	6、服务能力：内容不全； 7、合理化建议：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
高勇	无	
曾德清	无	
康巨人	无	
郑大洪	无	
周曼雪	无	

康巨人

周曼雪

郑大洪

高勇