

建设工程评标报告

标段名称： 空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-展景路（滨江大道-沙井南环路）等12条道路竣工测绘
工程类别： 勘察
评标日期： 2024年10月29日
评标地点： 宝安分公司场地第七评标室（316）

一、评标基本信息

标段名称： 空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-展景路（滨江大道-沙井南环路）等12条道路竣工测绘
标段编号： 44030620160103001001
建设单位： 深圳市宝安区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

刘永宏

李合春 李品 李品 李品

二、评标委员会组成

组长:刘永宏

成员:裴运军, 李会青, 吴巍, 高勇

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审, 深圳市天成测绘技术有限公司未按招标文件要求对投标函盖章, 按招标文件的要求作为无效标处理, 其它19家投标人均符合要求。

2、详细评审情况:

根据招标文件的要求并结合评审要素, 评标委员会对19家投标人的投标文件进行了详细评审, 具体情况详见评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海勘察设计院研究院(集团)股份有限公司

中国建筑西南勘察设计院有限公司

组长签名:

评委签名:

刘永宏

李会青 裴运军 吴巍 高勇

中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司

北京市勘察设计研究院有限公司

核工业西南勘察设计研究院有限公司

核工业赣州工程勘察设计集团有限公司

武汉地质工程勘察院有限公司

海南水文地质工程地质勘察院

深圳市中正测绘科技有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市南湖勘测技术有限公司

深圳市国测测绘技术有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市广通测绘有限公司

深圳市建设综合勘察设计院有限公司

深圳市水务工程检测有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

组长签名：

评委签名：

刘永宏

李合春 李品 李少 李少

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海勘察设计院研究院（集团）股份有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，评审委员会一致同意推荐该单位作为优选单位之一。）

中国建筑西南勘察设计院研究院有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，评审委员会一致同意推荐该单位作为优选单位之一。）

北京市勘察设计院研究院有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，评审委员会一致同意推荐该单位作为优选单位之一。）

深圳市中正测绘科技有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，评审委员会一致同意推荐该单位作为优选单位之一。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，评审委员会一致同意推荐该单位作为优选单位之一。）

深圳市勘察研究院有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，评审委员会一致同意推荐该单位作为优选单位之一。）

组长签名：

评委签名：

刘永宏

李合春 李晶晶 李永宏 李永宏

深圳市南湖勘测技术有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，评审委员会一致同意推荐该单位作为优选单位之一。）

深圳市国测测绘技术有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，评审委员会一致同意推荐该单位作为优选单位之一。）

深圳市广通测绘有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，评审委员会一致同意推荐该单位作为优选单位之一。）

深圳市建设综合勘察设计院有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，评审委员会一致同意推荐该单位作为优选单位之一。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

刘永宏

李合春 李晶晶 李永宏 李永宏

商务标评审汇总表

项目名称：空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-展景路
(滨江大道-沙井南环路)等12条道路竣工测绘

项目编码：44030620160103001

标段(包)名称：空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-展
景路(滨江大道-沙井南环路)等12条道路竣工测绘

标段(包)编码：44030620160103001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计研究院(集团)股份有限公司	合格	符合要求	无
2	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
3	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
4	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
5	核工业西南勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
6	核工业赣州工程勘察设计集团有限公司	合格	符合要求	无
7	武汉地质工程勘察院有限公司	合格	符合要求	无
8	海南水文地质工程地质勘察院	合格	符合要求	无
9	深圳市中正测绘科技有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市南湖勘测技术有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市国测测绘技术有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市天成测绘技术有限公司	不合格	无	未按招标文件要求盖章
16	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求	无
17	深圳市广通测绘有限公司	合格	符合要求	无

刘永宏

李合春 李合春 李合春

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	符合要求	无
19	深圳市水务工程检测有限公司	合格	符合要求	无
20	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
裴运军	无	
李会青	无	
吴巍	无	
刘永宏	无	
高勇	无	

刘永宏

李会青 裴运军 吴巍 高勇

技术标定性评审汇总表

项目名称：空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-展景路
(滨江大道-沙井南环路)等12条道路竣工测绘

项目编码：44030620160103001

标段(包)名称：空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-展景路
(滨江大道-沙井南环路)等12条道路竣工测绘

标段(包)编码：44030620160103001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计研究院(集团)股份有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 5.仪器和设备配置: 满足要求 6.工期保障措施: 合理可行 7.质量保障措施: 合理可行 8.安全保障措施: 满足项目要求 9.后续服务: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	4. 测绘方案及技术措施: 针对性不强
2	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 5.仪器和设备配置: 满足要求 7.质量保障措施: 合理可行 8.安全保障措施: 满足项目要求 9.后续服务: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	6. 工期保障措施: 针对性不强
3	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 7.质量保障措施: 合理可行	3. 项目重点及难点分析: 针对性不强 4. 测绘方案及技术措施: 针对性不强 5. 仪器和设备配置: 针对性不强 6. 工期保障措施: 针对性不强 8. 安全保障措施: 针对性不强 9. 后续服务: 针对性不强 10. 合理化建议: 针对性不强
4	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 5.仪器和设备配置: 满足要求 6.工期保障措施: 合理可行 7.质量保障措施: 合理可行 9.后续服务: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	8. 安全保障措施: 针对性不强

刘永宏

李合春 袁晓 袁晓 袁晓

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	核工业西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 8.安全保障措施: 满足项目要求 9.后续服务: 合理可行	4. 测绘方案及技术措施: 针对性不强 5. 仪器和设备配置: 针对性不强 6. 工期保障措施: 针对性不强 7. 质量保障措施: 针对性不强 10. 合理化建议: 针对性不强
6	核工业赣州工程勘察设计集团有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 7.质量保障措施: 合理可行 9.后续服务: 合理可行	4. 测绘方案及技术措施: 针对性不强 5. 仪器和设备配置: 针对性不强 6. 工期保障措施: 针对性不强 8. 安全保障措施: 针对性不强 10. 合理化建议: 针对性不强
7	武汉地质工程勘察院有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性	4. 测绘方案及技术措施: 针对性不强 5. 仪器和设备配置: 针对性不强 6. 工期保障措施: 针对性不强 7. 质量保障措施: 针对性不强 8. 安全保障措施: 针对性不强 9. 后续服务: 针对性不强 10. 合理化建议: 针对性不强
8	海南水文地质工程地质勘察院	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 7.质量保障措施: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	4. 测绘方案及技术措施: 针对性不强 5. 仪器和设备配置: 针对性不强 6. 工期保障措施: 针对性不强 8. 安全保障措施: 针对性不强 9. 后续服务: 针对性不强
9	深圳市中正测绘科技有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 6.工期保障措施: 合理可行 7.质量保障措施: 合理可行 8.安全保障措施: 满足项目要求 9.后续服务: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	5. 仪器和设备配置: 针对性不强
10	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 5.仪器和设备配置: 满足要求 6.工期保障措施: 合理可行 7.质量保障措施: 合理可行 8.安全保障措施: 满足项目要求 9.后续服务: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	无

刘永宏

李合春 李合春 李合春

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 5.仪器和设备配置: 满足要求 7.质量保障措施: 合理可行 8.安全保障措施: 满足项目要求 9.后续服务: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	6. 工期保障措施: 针对性不强
12	深圳市南湖勘测技术有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 6.工期保障措施: 合理可行 7.质量保障措施: 合理可行 9.后续服务: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	5. 仪器和设备配置: 针对性不强 8. 安全保障措施: 针对性不强
13	深圳市国测测绘技术有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 5.仪器和设备配置: 满足要求 6.工期保障措施: 合理可行 7.质量保障措施: 合理可行 8.安全保障措施: 满足项目要求 9.后续服务: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	无
14	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 5.仪器和设备配置: 满足要求 8.安全保障措施: 满足项目要求 10.合理化建议: 合理可行	6. 工期保障措施: 针对性不强 7. 质量保障措施: 针对性不强 9. 后续服务: 针对性不强
15	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 8.安全保障措施: 满足项目要求 10.合理化建议: 合理可行	5. 仪器和设备配置: 针对性不强 6. 工期保障措施: 针对性不强 7. 质量保障措施: 针对性不强 9. 后续服务: 针对性不强

刘永宏

李合春 李合春 李合春

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市广通测绘有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 5.仪器和设备配置: 满足要求 7.质量保障措施: 合理可行 8.安全保障措施: 满足项目要求 10.合理化建议: 合理可行	6.工期保障措施: 针对性不强 9.后续服务: 针对性不强
17	深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 5.仪器和设备配置: 满足要求 6.工期保障措施: 合理可行 7.质量保障措施: 合理可行 8.安全保障措施: 满足项目要求 9.后续服务: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	无
18	深圳市水务工程检测有限公司	合格	1.人员情况: 满足要求 2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 5.仪器和设备配置: 满足要求 7.质量保障措施: 合理可行 8.安全保障措施: 满足项目要求 9.后续服务: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	4.测绘方案及技术措施: 针对性不强 6.工期保障措施: 针对性不强
19	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	2.企业情况: 满足要求 3.项目重点及难点分析: 分析较合理, 全面, 措施有针对性 4.测绘方案及技术措施: 合理可行 5.仪器和设备配置: 满足要求 6.工期保障措施: 合理可行 7.质量保障措施: 合理可行 9.后续服务: 合理可行 10.合理化建议: 合理可行	1.人员情况: 不满足要求 8.安全保障措施: 针对性不强

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
裴运军	无	

刘永宏

李合春 裴运军 李合春

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李会青	无	
吴巍	无	
刘永宏	无	
高勇	无	

刘永宏

李会青 吴巍 高勇 表已阅