

建设工程评标报告

标段名称： 园丁学校二期项目监理
工程类别： 监理
评标日期： 2024年10月31日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称： 园丁学校二期项目监理
标段编号： 2406-440305-04-01-695153002002
建设单位： 深圳市南山区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

胡利兵

刘学顺 邱瑞达 邵杨荣 袁大器

二、评标委员会组成

组长:胡利兵

成员:袁大器, 杨瑞达, 邹梅荣, 刘学顺

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会对18家单位的投标文件进行了初步评审, 18家单位结果均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会对18家单位的投标文件进行了详细评审, 18家单位结果均合格, 详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

深圳市中联建工程项目管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市半岛工程管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

组长签名:

评委签名:

胡利兵

刘学顺 杨瑞达 邹梅荣 袁大器

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市施友建设监理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市特发工程建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市粤鹏建设有限公司

深圳市赛格监理有限公司

深圳市邦迪工程顾问有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

深圳鲲鹏工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

胡利兵

刘学顺 邱瑞达 邵杨荣 袁大器

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求，专家组根据评审要素，推荐技术标缺点少的单位为优选单位）

深圳市半岛工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，专家组根据评审要素，推荐技术标缺点少的单位为优选单位）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，专家组根据评审要素，推荐技术标缺点少的单位为优选单位）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，专家组根据评审要素，推荐技术标缺点少的单位为优选单位）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，专家组根据评审要素，推荐技术标缺点少的单位为优选单位）

深圳市施友建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，专家组根据评审要素，推荐技术标缺点少的单位为优选单位）

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求，专家组根据评审要素，推荐技术标缺点少的单位为优选单位）

组长签名：

评委签名：

胡利兵

刘学顺 邱瑞达 邵杨荣 袁大器

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求，专家组根据评审要素，推荐技术标缺点少的单位为优选单位）

深圳市竣迪建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，专家组根据评审要素，推荐技术标缺点少的单位为优选单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

胡利兵

刘学顺 邱端达 邵杨荣 袁大器

技术标定性评审汇总表

项目名称：园丁学校二期项目监理

项目编码：2406-440305-04-01-695153002

标段(包)名称：园丁学校二期项目监理

标段(包)编码：2406-440305-04-01-695153002002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求	3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：内容不全 5.【进度控制措施】：内容不全
2	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：针对性不强
3	深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	无
4	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：针对性不强
5	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
6	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：内容不全
7	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	无

胡利兵

刘学顺 邱端达 邵杨荣 袁大蕊

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市施友建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	5.【进度控制措施】：针对性不强
9	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强
10	深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
11	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	5.【进度控制措施】：针对性不强
12	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	5.【进度控制措施】：内容不全
13	深圳市粤鹏建设有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：内容不全 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
14	深圳市赛格监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
15	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
16	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强

胡利兵

刘学顺 邱瑞达 邵杨荣 袁大蕊

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求	4.【安全文明施工管理措施】：内容不全 5.【进度控制措施】：内容不全
18	深圳鲲鹏工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：内容不全 5.【进度控制措施】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
胡利兵	无	
袁大器	无	
杨瑞达	无	
邹梅荣	无	
刘学顺	无	

胡利兵
刘学顺 杨瑞达 邹梅荣 袁大器