

建设工程评标报告

标段名称：育才三中改扩建工程项目（代建）监理

工程类别：监理

评标日期：2024年11月05日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

组长签名：

评委签名：

孟永健
王晓军 李喜岭 杨峰 张振

一、评标基本信息

标段名称：育才三中改扩建工程项目（代建）监理

标段编号：44030520220015003001

建设单位：深圳市万科城市建设管理有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：孟永健

成员：牛嘉铭，肖炎平，陈沛恒，王晓军

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

19家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

19家投标单位的投标文件详细评审均合格。

组长签名：

评委签名：

孟永健

王晓军 牛嘉铭 肖炎平 陈沛恒

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海建科工程咨询有限公司

中海监理有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳华西建设工程管理有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市全安建设监理有限公司

深圳市半岛工程管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市罗湖工程项目管理有限公司

深圳市赛格监理有限公司

组长签名：

评委签名：

孟永健

王晓军、李喜明、李辉、李辉

深圳市邦迪工程顾问有限公司

深圳海勤工程管理有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

深圳鲲鹏工程顾问有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海建科工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素，按照评审项优点多的推荐。）

中海监理有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素，按照评审项优点多的推荐。）

五洲工程顾问集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素，按照评审项优点多的推荐。）

广东鲁班行技术管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素，按照评审项优点多的推荐。）

组长签名：

评委签名：

孟永健

王晓军、李喜岭、李辉、李辉

深圳华西建设工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素，按照评审项优点多的推荐。）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素，按照评审项优点多的推荐。）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素，按照评审项优点多的推荐。）

深圳市赛格监理有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素，按照评审项优点多的推荐。）

深圳市邦迪工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素，按照评审项优点多的推荐。）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求及评审要素，按照评审项优点多的推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

孟永健
王晓军 李喜岭 杨坤 张振

技术标定性评审汇总表

项目名称：育才三中改扩建工程项目（代建）监理

项目编码：44030520220015003

标段(包)名称：育才三中改扩建工程项目（代建）监理

标段(包)编码：44030520220015003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强
2	中海监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求	8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
3	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
4	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强

孟永健

王晓军

李辉 陈伟

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	6.【施工进度控制】：内容不全 9.【项目机构人员配置】：内容不全
6	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	2.【工程特点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强
7	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	7.【工程投资控制】：针对性不强
8	深圳市全安建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强
9	深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强

孟永健

王晓军

李辉 陈伟

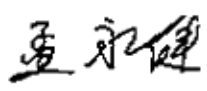
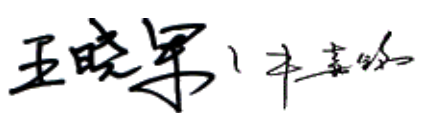
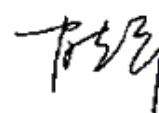
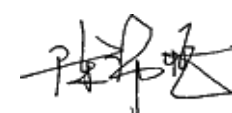
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	无
11	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
12	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
13	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
14	深圳市赛格监理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强

孟永健

王晓军 李喜明

杨军 陈伟

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强
16	深圳海勤工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 9.【项目机构人员配置】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
17	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强
18	深圳鲲鹏工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 3.【工程难点】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强
19	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：满足要求 2.【工程特点】：满足要求 4.【工程风险】：满足要求 5.【工程质量控制】：满足要求 6.【施工进度控制】：满足要求 7.【工程投资控制】：满足要求 8.【安全生产管理的服务活动】：满足要求 10.【工程仪器设备配置】：满足要求	3.【工程难点】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孟永健	无	
牛嘉铭	无	
肖炎平	无	
陈沛恒	无	
王晓军	无	

孟永健
王晓军、牛嘉铭、肖炎平、陈沛恒