

# 建设工程评标报告

标段名称： 龙华大道（观光路-黎泰路）改造工程BIM设计应用  
工程类别： 咨询服务  
评标日期： 2024年11月05日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

周\*  
邵文齐 余若 翔 潘马

## 一、评标基本信息

标段名称：龙华大道（观光路-黎泰路）改造工程BIM设计应用

标段编号：2018-440326-48-01-718000001001

建设单位：深圳市龙华区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：周丹

成员：潘兼荣，邱文圣，余芳，蒋宇翔

## 三、评标过程描述

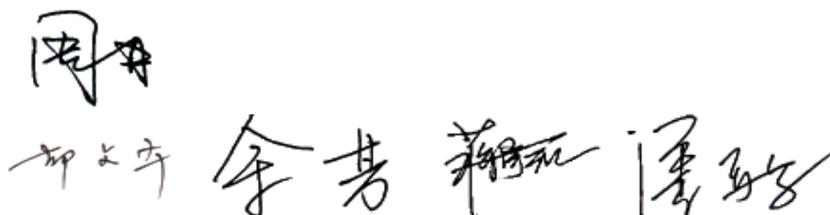
### 1、初步评审情况：

根据招标文件要求，评审委员会对16家投标人的投标文件进行初步评审，16家投标人的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is the largest and most prominent, followed by three smaller signatures to its right. The signatures appear to be: 周丹 (Zhou Dan), 潘兼荣 (Pan Jianrong), 余芳 (Yu Fang), and 蒋宇翔 (Jiang Yuxiang).

根据招标文件要求，评审委员会对16家投标人的商务标和技术标进行详细评审，16家投标人的投标文件均合格，详细情况见商务标评审汇总表和技术标定性评审汇总表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司

中交第二公路勘察设计研究院有限公司

中国建筑东北设计研究院有限公司

中建二局第二建筑工程有限公司

北京市市政工程设计研究总院有限公司

天津市政工程设计研究总院有限公司

林同棧国际工程咨询（中国）有限公司

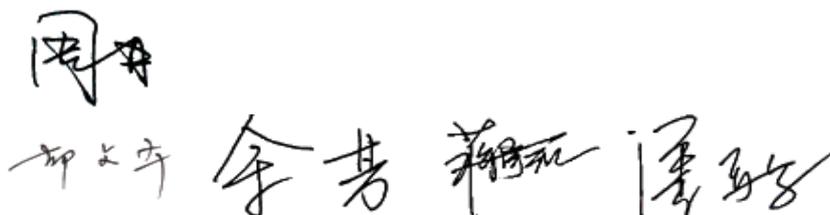
深圳嘉瑞建设信息科技有限公司

深圳壹创国际设计股份有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

组长签名：

评委签名：

The image shows five handwritten signatures in black ink. The first signature is the largest and most prominent, followed by four smaller signatures arranged horizontally below it.

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市栋森工程项目管理有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

苏交科集团股份有限公司

铁科院（深圳）研究设计院有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

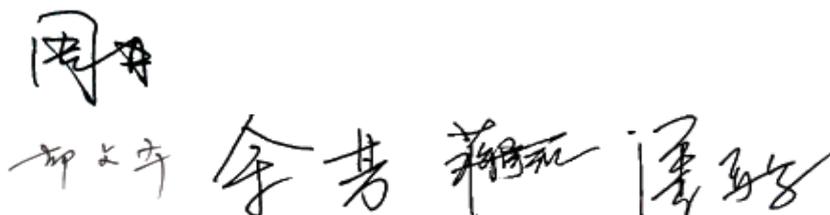
上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的相关要求）

北京市市政工程设计研究总院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的相关要求）

天津市政工程设计研究总院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的相关要求）

组长签名：

评委签名：

The image shows five handwritten signatures in black ink. The first signature is the largest and most prominent, appearing to be '周' (Zhou). Below it are four smaller signatures, likely belonging to the evaluators mentioned in the text above.

林同棧国际工程咨询（中国）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的相关要求）

深圳嘉瑞建设信息科技有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的相关要求）

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的相关要求）

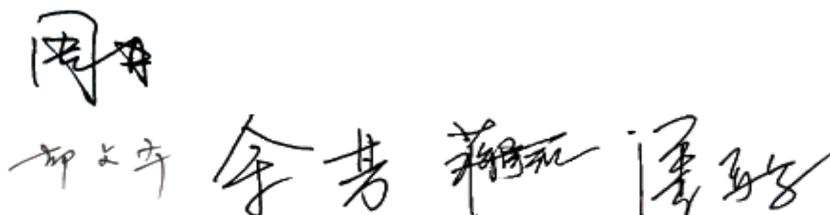
深圳市市政设计研究院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的相关要求）

苏交科集团股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的相关要求）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is the largest and most prominent, appearing to be '周' (Zhou). Below it are three smaller signatures, which appear to be '邵文齐', '余若', and '潘' (Pan).

# 商务标评审汇总表

项目名称：龙华大道（观光路-黎泰路）改造工程BIM设计应用  
 标段(包)名称：龙华大道（观光路-黎泰路）改造工程BIM设计应用

项目编码：2018-440326-48-01-718000001  
 标段(包)编码：2018-440326-48-01-718000001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
2	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	合格	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【投标承诺函】：报价下浮率计算错误，经电话澄清，下浮率由2.0%修正为21.6%
3	中国建筑东北设计研究院有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
4	中建二局第二建筑工程有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
5	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
6	天津市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
7	林同棧国际工程咨询（中国）有限公司	合格	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【投标承诺函】：报价下浮率计算错误，经电话澄清，下浮率由22.0%修正为37.6%
8	深圳嘉瑞建设信息科技有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
9	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
10	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
11	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
12	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无

  
 周 余 若 翔 汪 泽 皓

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【投标承诺函】：报价下浮率计算错误，经电话澄清，下浮率由15.0%修正32.0%
14	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
15	苏交科集团股份有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
16	铁科院（深圳）研究设计院有限公司	合格	1.【投标承诺函】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
潘兼荣	无	
邱文圣	无。	
余芳	无	
周丹	无	
蒋宇翔	无	

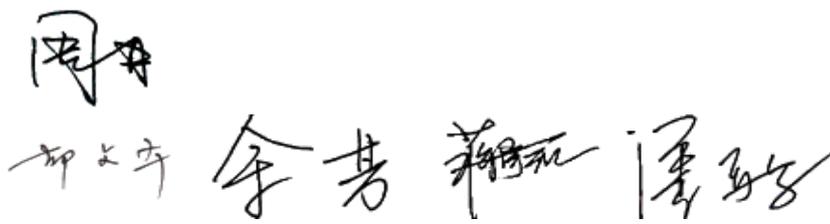
周丹  
邱文圣 余芳 蒋宇翔 潘兼荣

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华大道（观光路-黎泰路）改造工程BIM设计应用  
 标段(包)名称：龙华大道（观光路-黎泰路）改造工程BIM设计应用

项目编码：2018-440326-48-01-71800001  
 标段(包)编码：2018-440326-48-01-71800001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市市政工程设计研究总院(集团)有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
2	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	合格	3.【合理化建议】：符合要求	1.【投标人对项目的理解】：内容不全 2.【BIM 总体实施规划】：针对性不强
3	中国建筑东北设计研究院有限公司	合格	3.【合理化建议】：符合要求	1.【投标人对项目的理解】：针对性不强 2.【BIM 总体实施规划】：针对性不强
4	中建二局第二建筑工程有限公司	合格	2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	1.【投标人对项目的理解】：针对性不强
5	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
6	天津市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
7	林同棧国际工程咨询(中国)有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
8	深圳嘉瑞建设信息科技有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
9	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	2.【BIM 总体实施规划】：针对性不强



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市中安项目管理有限公司	合格	无	1.【投标人对项目的理解】：针对性不强 2.【BIM 总体实施规划】：针对性不强 3.【合理化建议】：针对性不强
11	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
12	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
13	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	3.【合理化建议】：符合要求	1.【投标人对项目的理解】：针对性不强 2.【BIM 总体实施规划】：针对性不强
14	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	2.【BIM 总体实施规划】：符合要求	1.【投标人对项目的理解】：内容不全 3.【合理化建议】：针对性不强
15	苏交科集团股份有限公司	合格	1.【投标人对项目的理解】：符合要求 2.【BIM 总体实施规划】：符合要求 3.【合理化建议】：符合要求	无
16	铁科院（深圳）研究设计院有限公司	合格	无	1.【投标人对项目的理解】：针对性不强 2.【BIM 总体实施规划】：针对性不强 3.【合理化建议】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
潘兼荣	无	
邱文圣	无。	
余芳	无	
周丹	无	
蒋宇翔	无	