

建设工程评标报告

标段名称： 四季绿道建设工程（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2024年11月26日
评标地点： 宝安分公司场地第六评标室（315）

一、评标基本信息

标段名称： 四季绿道建设工程（监理）
标段编号： 2302-440306-04-01-734398005001
建设单位： 华润置地城市运营管理（深圳）有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

孙美
孙学桂 潘明立 黄汉涛

组长:高四美

成员: 孙学柱, 刘新民, 汪均立, 黄汉涛

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经专家组初步评审, 15家投标单位的技术标文件均合格。

2、详细评审情况:

经专家组详细评审, 15家投标单位的技术标文件均合格。详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

和天(湖南)国际工程管理有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

浙江天成项目管理有限公司

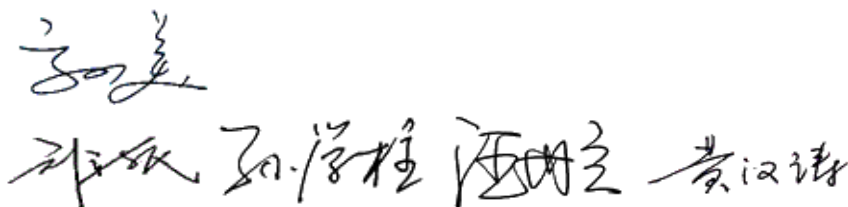
深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

组长签名:

评委签名:

The image shows handwritten signatures in black ink. The first signature is '高四美' (Gao Si Mei), the group leader. Below it are four other signatures, which correspond to the members listed in the text: '孙学柱' (Sun Xue Zhu), '刘新民' (Liu Xin Min), '汪均立' (Wang Jun Li), and '黄汉涛' (Huang Han Tao).

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

湖南长顺项目管理有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

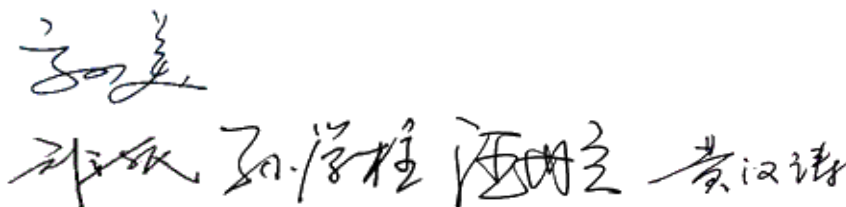
六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，综合考虑服务内容及服务水平，结合评审要素的评审结果，按投标单位技术标的优点多的原则推荐。）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，综合考虑服务内容及服务水平，结合评审要素的评审结果，按投标单位技术标的优点多的原则推荐。）

组长签名：

评委签名：

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top, followed by three more signatures below it, all written in a cursive style.

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，综合考虑服务内容及服务水平，结合评审要素的评审结果，按投标单位技术标的优点多的原则推荐。）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，综合考虑服务内容及服务水平，结合评审要素的评审结果，按投标单位技术标的优点多的原则推荐。）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，综合考虑服务内容及服务水平，结合评审要素的评审结果，按投标单位技术标的优点多的原则推荐。）

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，综合考虑服务内容及服务水平，结合评审要素的评审结果，按投标单位技术标的优点多的原则推荐。）

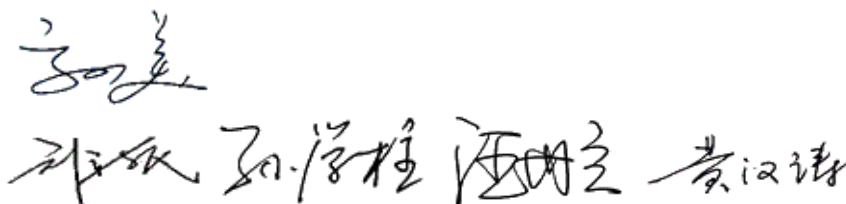
深圳市鲁班建设监理有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，综合考虑服务内容及服务水平，结合评审要素的评审结果，按投标单位技术标的优点多的原则推荐。）

重庆联盛建设项目管理有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件要求，综合考虑服务内容及服务水平，结合评审要素的评审结果，按投标单位技术标的优点多的原则推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top, followed by three more signatures below it, all written in a cursive style.

技术标定性评审汇总表

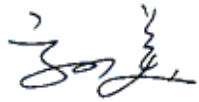
项目名称：四季绿道建设工程（监理）
标段(包)名称：四季绿道建设工程（监理）

项目编码：2302-440306-04-01-734398005
标段(包)编码：2302-440306-04-01-734398005001

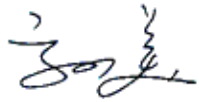
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	和天（湖南）国际工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【工程风险】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求 8.【工程投资控制】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【团队配置】：内容不全 4.【工程难点】：针对性不强 7.【施工进度控制】：针对性不强 9.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程难点】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【团队配置】：内容不全 5.【工程风险】：针对性不强 6.【工程质量控制】：针对性不强 7.【施工进度控制】：针对性不强 8.【工程投资控制】：针对性不强 9.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【信息资料管理】：针对性不强
3	浙江天成项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【团队配置】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程难点】：针对性不强 5.【工程风险】：针对性不强 7.【施工进度控制】：针对性不强 8.【工程投资控制】：针对性不强 9.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【信息资料管理】：针对性不强 11.【相关方关系的协调】：针对性不强
4	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【团队配置】：符合要求 4.【工程难点】：符合要求 5.【工程风险】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	7.【施工进度控制】：针对性不强 8.【工程投资控制】：针对性不强 9.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【信息资料管理】：针对性不强
5	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【团队配置】：符合要求 4.【工程难点】：符合要求 5.【工程风险】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	7.【施工进度控制】：针对性不强 8.【工程投资控制】：针对性不强 9.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【信息资料管理】：针对性不强

张美
孙学桂 潘明立 黄汉涛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【团队配置】：符合要求 4.【工程难点】：符合要求 5.【工程风险】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求 9.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	7.【施工进度控制】：针对性不强 8.【工程投资控制】：针对性不强
7	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【团队配置】：符合要求 4.【工程难点】：符合要求 5.【工程风险】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求 7.【施工进度控制】：符合要求 8.【工程投资控制】：符合要求 9.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	无
8	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 5.【工程风险】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求 7.【施工进度控制】：符合要求 9.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【团队配置】：内容不全 4.【工程难点】：针对性不强 8.【工程投资控制】：针对性不强 10.【信息资料管理】：针对性不强
9	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【团队配置】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求 7.【施工进度控制】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程难点】：针对性不强 5.【工程风险】：针对性不强 8.【工程投资控制】：针对性不强 9.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
10	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【团队配置】：符合要求 5.【工程风险】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求	4.【工程难点】：针对性不强 7.【施工进度控制】：针对性不强 8.【工程投资控制】：针对性不强 9.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【相关方关系的协调】：针对性不强


 张杰 孙学桂 潘明立 黄汉涛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 5.【工程风险】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【团队配置】：内容不全 4.【工程难点】：针对性不强 6.【工程质量控制】：针对性不强 7.【施工进度控制】：针对性不强 8.【工程投资控制】：针对性不强 9.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
12	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【团队配置】：符合要求 4.【工程难点】：符合要求 5.【工程风险】：符合要求 7.【施工进度控制】：符合要求 8.【工程投资控制】：符合要求 9.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	6.【工程质量控制】：针对性不强
13	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【团队配置】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求 7.【施工进度控制】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程难点】：针对性不强 5.【工程风险】：针对性不强 8.【工程投资控制】：针对性不强 9.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
14	湖南长顺项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【团队配置】：符合要求 5.【工程风险】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程难点】：针对性不强 7.【施工进度控制】：针对性不强 8.【工程投资控制】：针对性不强 9.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【信息资料管理】：针对性不强
15	重庆联盛建设项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【团队配置】：符合要求 5.【工程风险】：符合要求 6.【工程质量控制】：符合要求 7.【施工进度控制】：符合要求 8.【工程投资控制】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程难点】：针对性不强 9.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
评标委员会签名：				


 张杰 孙学桂 潘明立 黄汉涛

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孙学柱	无	
高四美	无	
刘新民	无	
汪均立	无	
黄汉涛	无	

高四美
孙学柱 汪均立 黄汉涛