

建设工程评标报告

标段名称： 南华村中心学校建设工程（第三方监测）
工程类别： 勘察
评标日期： 2024年11月27日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称： 南华村中心学校建设工程（第三方监测）
标段编号： 2112-440304-04-01-705193010001
建设单位： 深圳市福田区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

郑大洪

陈鸣

李力

郭志刚

翁国志

二、评标委员会组成

组长:郑大洪

成员:陈鸿,舒国志,高勇,韩志刚

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会对16家投标单位的投标文件进行初步评审,全部合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件要求,对16家投标单位的投标文件商务标和技术标进行详细评审,全部合格,详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司

居安勘测有限公司

组长签名:

评委签名:

郑大洪

陈鸿

舒国志

高勇

韩志刚

广东有色工程勘察设计院
建设综合勘察研究设计院有限公司
江苏省地质工程勘察院
深圳地质建设工程公司
深圳市勘察测绘院（集团）有限公司
深圳市勘察研究院有限公司
深圳市大升勘测技术有限公司
深圳市岩土综合勘察设计有限公司
深圳市工勘岩土集团有限公司
深圳市爱华勘测工程有限公司
深圳市长勘勘察设计有限公司
西北综合勘察设计研究院
重庆蜀通岩土工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

郑大洪
陈鸣 高力 郭志刚 翁国志

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司（推优理由：评标委员会按招标文件要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位为优选单位。）

广东有色工程勘察设计院（推优理由：评标委员会按招标文件要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位为优选单位。）

建设综合勘察研究设计院有限公司（推优理由：评标委员会按招标文件要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位为优选单位。）

深圳地质建设工程公司（推优理由：评标委员会按招标文件要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位为优选单位。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：评标委员会按招标文件要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位为优选单位。）

深圳市勘察研究院有限公司（推优理由：评标委员会按招标文件要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位为优选单位。）

深圳市大升勘测技术有限公司（推优理由：评标委员会按招标文件要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位为优选单位。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推优理由：评标委员会按招标文件要求，结合评审要素，一致推荐该投标单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

郑大洪

陈鸣

高力

郭志刚

翁同志

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

郑大洪

陈鸣

高少

郭志刚

翁国志

商务标评审汇总表

项目名称：南华村中心学校建设工程（第三方监测）

项目编码：2112-440304-04-01-705193010

标段(包)名称：南华村中心学校建设工程（第三方监测）

标段(包)编码：2112-440304-04-01-705193010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	合格	无
2	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	合格	无
3	居安勘测有限公司	合格	合格	无
4	广东有色工程勘察设计院	合格	合格	无
5	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	合格	无
6	江苏省地质工程勘察院	合格	合格	无
7	深圳地质建设工程公司	合格	合格	无
8	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	合格	无
9	深圳市勘察研究院有限公司	合格	合格	无
10	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	合格	无
11	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	合格	无
12	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	合格	无
13	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	合格	无
14	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	合格	无
15	西北综合勘察设计研究院	合格	合格	无
16	重庆蜀通岩土工程有限公司	合格	合格	无

评标委员会签名：

郑洪

陈鸣

高

郭志

舒同志

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈鸿	无	
舒国志	无	
高勇	无	
韩志刚	无	
郑大洪	无	

郑大洪

陈鸿

高勇

韩志刚

舒国志

技术标定性评审汇总表

项目名称：南华村中心学校建设工程（第三方监测）

项目编号：2112-440304-04-01-705193010

标段(包)名称：南华村中心学校建设工程（第三方监测）

标段(包)编码：2112-440304-04-01-705193010001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：符合要求 2.【监测方案及技术措施】：符合要求 3.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	无
2	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：内容不全 2.【监测方案及技术措施】：内容不全 3.【信息化监测和成果反馈】：内容不全
3	居安勘测有限公司	合格	5.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：内容不全 2.【监测方案及技术措施】：内容不全 3.【信息化监测和成果反馈】：内容不全 4.【安全保障措施】：内容不全
4	广东有色工程勘察设计院	合格	3.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：内容不全 2.【监测方案及技术措施】：内容不全
5	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	2.【监测方案及技术措施】：内容不全
6	江苏省地质工程勘察院	合格	5.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：内容不全 2.【监测方案及技术措施】：内容不全 3.【信息化监测和成果反馈】：内容不全 4.【安全保障措施】：内容不全

郑洪

陈鸣

陈鸣

陈鸣

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳地质建设工程公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：符合要求 2.【监测方案及技术措施】：符合要求 3.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	无
8	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	2.【监测方案及技术措施】：符合要求 3.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：内容不全
9	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：符合要求 3.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	2.【监测方案及技术措施】：内容不全
10	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：符合要求 2.【监测方案及技术措施】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	3.【信息化监测和成果反馈】：内容不全
11	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	3.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：内容不全 2.【监测方案及技术措施】：内容不全 5.【合理化建议】：内容不全
12	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【项目重点及难点分析】：符合要求 2.【监测方案及技术措施】：符合要求 3.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	无
13	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：内容不全 2.【监测方案及技术措施】：内容不全 3.【信息化监测和成果反馈】：内容不全

郑洪

陈鸣

陈鸣

陈鸣

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：内容不全 2.【监测方案及技术措施】：内容不全 3.【信息化监测和成果反馈】：内容不全
15	西北综合勘察设计研究院	合格	4.【安全保障措施】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：内容不全 2.【监测方案及技术措施】：内容不全 3.【信息化监测和成果反馈】：内容不全
16	重庆蜀通岩土工程有限公司	合格	3.【信息化监测和成果反馈】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求	1.【项目重点及难点分析】：内容不全 2.【监测方案及技术措施】：内容不全 4.【安全保障措施】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈鸿	无	
舒国志	无	
高勇	无	
韩志刚	无	
郑大洪	无	

郑大洪

陈鸿

高勇

韩志刚

舒国志