

建设工程评标报告

标段名称： 兴海学校工程项目详细勘察
工程类别： 勘察
评标日期： 2024年10月16日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称： 兴海学校工程项目详细勘察
标段编号： 2310-440305-04-01-878265004001
建设单位： 深圳市南山区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

刘崇仁 李心 姜海青 为平

二、评标委员会组成

组长:朱朝晖

成员:原华,姜海青,李洁,刘秀江

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件要求,对19家投标单位的投标文件进行了初步评审,19家投标单位的投标文件全部合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件要求,对19家投标单位的技术标、商务标进行了详细评审,19家投标单位的投标文件全部合格。详见评审汇总表。

四、评标结果

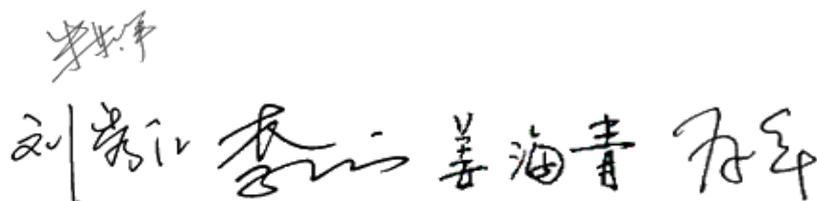
评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国京冶工程技术有限公司

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

组长签名:

评委签名:

The image shows handwritten signatures in black ink. At the top is the signature of the chairperson, Zhu Chaohui. Below it are the signatures of the four members: Liu Xiujiang, Li Jie, Jiang Haiqing, and Yuan Hua.

中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司

中基发展建设工程有限公司

居安勘测有限公司

广东中煤江南工程勘测设计有限公司

广东有色工程勘察设计院

建设综合勘察研究设计院有限公司

江苏省地质工程勘察院

深圳地质建设工程公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市南华岩土工程有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

组长签名：

评委签名：

刘崇仁 李心 姜海青 孙年

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求，评标专家结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

中基发展建设工程有限责任公司（推优理由：根据招标文件的有关要求，评标专家结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

居安勘测有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求，评标专家结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求，评标专家结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市勘察研究院有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求，评标专家结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

刘崇仁 李心 姜海青 孙军

深圳市大升勘测技术有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求，评标专家结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市岩土综合勘察设计有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求，评标专家结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求，评标专家结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

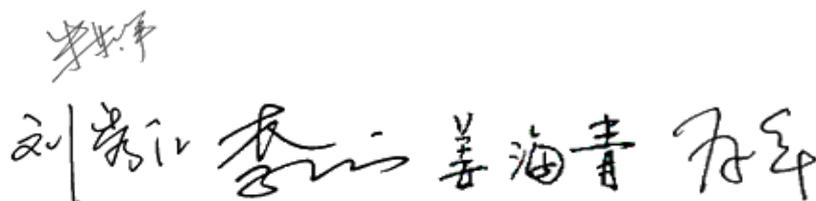
深圳市市政设计研究院有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求，评标专家结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市长勘勘察设计有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求，评标专家结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

Handwritten signatures of the evaluation committee members. The signatures are in black ink and appear to be: 刘崇仁, 李心, 姜海青, 万平.

商务标定性评审汇总表

项目名称：兴海学校工程项目详细勘察

项目编码：2310-440305-04-01-878265004

标段(包)名称：兴海学校工程项目详细勘察

标段(包)编码：2310-440305-04-01-878265004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国京冶工程技术有限公司	合格	符合要求	无
2	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
3	中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
4	中基发展建设工程有限责任公司	合格	符合要求	无
5	居安勘测有限公司	合格	符合要求	无
6	广东中煤江南工程勘测设计有限公司	合格	符合要求	无
7	广东有色工程勘察设计院	合格	符合要求	无
8	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	符合要求	无
9	江苏省地质工程勘察院	合格	符合要求	无
10	深圳地质建设工程公司	合格	符合要求	无
11	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市南华岩土工程有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合要求	无
17	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
18	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无
19	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	符合要求	无

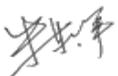
刘崇仁 李心 姜海青 为序

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
----	-------	------	----	--------------------

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
原华	无	
姜海青	无	
李洁	无	
刘秀江	无	
朱朝晖	无	


 刘秀江 姜海青 李洁 朱朝晖

技术标定性评审汇总表

项目名称：兴海学校工程项目详细勘察

项目编码：2310-440305-04-01-878265004

标段(包)名称：兴海学校工程项目详细勘察

标段(包)编码：2310-440305-04-01-878265004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国京冶工程技术有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。	2、项目重点和难点分析：针对性不强。 3、勘察方法及技术措施:内容不全。 5、合理化建议：针对性不强。
2	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施:勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	无
3	中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	2、项目重点和难点分析：针对性不强。 3、勘察方法及技术措施:内容不全。
4	中基发展建设工程有限责任公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施:勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	无
5	居安勘测有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施:勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	无

刘崇江 姜海青 孙平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	广东中煤江南工程勘测设计有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施：勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。	5、合理化建议：针对性不强。
7	广东有色工程勘察设计院	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。	2、项目重点和难点分析：针对性不强。 3、勘察方法及技术措施：内容不全。 5、合理化建议：针对性不强。
8	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	2、项目重点和难点分析：针对性不强。 3、勘察方法及技术措施：内容不全。
9	江苏省地质工程勘察院	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	3、勘察方法及技术措施：内容不全。
10	深圳地质建设工程公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施：勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	4、勘察质量及工期措施：针对性不强。
11	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施：勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	无

刘崇江 李心 姜海青 为平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施：勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	无
13	深圳市南华岩土工程有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。	3、勘察方法及技术措施：内容不全。 5、合理化建议：针对性不强。
14	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施：勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	无
15	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施：勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	无
16	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施：勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	无

刘崇江 李心 姜海青 孙军

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施：勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	无
18	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施：勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。	5、合理化建议：针对性不强。
19	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1、对场地地质情况的了解：了解充分。 2、项目重点和难点分析：分析透彻，措施得当。 3、勘察方法及技术措施：勘察方案合理、可行，措施全面、具体。 4、勘察质量及工期措施：合理可行。 5、合理化建议：针对性强、效果明显。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
原华	无	
姜海青	无	
李洁	无	
刘秀江	无	
朱朝晖	无	

刘秀江 姜海青 李洁 朱朝晖