

建设工程评标报告

标段名称： 宝安新桥东重点城市更新项目01-01、02-01地块全过程造价咨询
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2024年10月22日
评标地点： 宝安分公司场地第六评标室（315）

一、评标基本信息

标段名称： 宝安新桥东重点城市更新项目01-01、02-01地块全过程造价咨询
标段编号： 2019-440306-70-03-107023073001
建设单位： 深圳市宝实置业有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

黄奕美

孙晓飞

宗容梅

黄奕美

2024-10-22

二、评标委员会组成

组长:童贵才

成员: 孙晓飞, 叶青, 黄奕美, 余宏梅

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

15家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况:

15家投标单位的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

友谊国际工程咨询股份有限公司

国众联建设工程管理顾问有限公司

新誉时代工程咨询有限公司

深圳市中建达工程项目管理有限公司

组长签名:

评委签名:

童贵才
叶青

孙晓飞

余宏梅
2024-10-22

黄奕美

深圳市丰浩达工程项目管理有限公司

深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）

深圳市广得信工程造价咨询有限公司

深圳市建衡达工程造价咨询有限公司

深圳市建锋工程造价咨询有限公司

深圳市普利工程咨询有限公司

深圳市栋森工程项目管理有限公司

深圳市永达信工程造价咨询有限公司

深圳市诚信行工程咨询有限公司

深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司

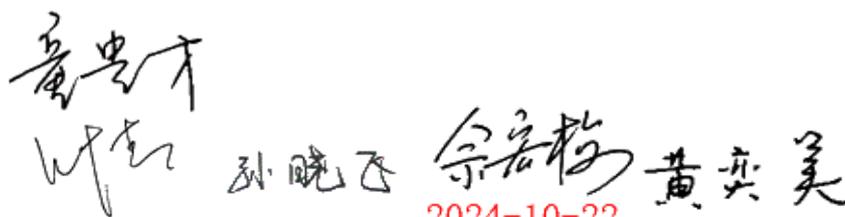
五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：


2024-10-22

友谊国际工程咨询股份有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按缺陷项较少，且技术方案综合评价较优的原则，推选为优选单位。）

国众联建设工程管理顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按缺陷项较少，且技术方案综合评价较优的原则，推选为优选单位。）

新誉时代工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按缺陷项较少，且技术方案综合评价较优的原则，推选为优选单位。）

深圳市丰浩达工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按缺陷项较少，且技术方案综合评价较优的原则，推选为优选单位。）

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按缺陷项较少，且技术方案综合评价较优的原则，推选为优选单位。）

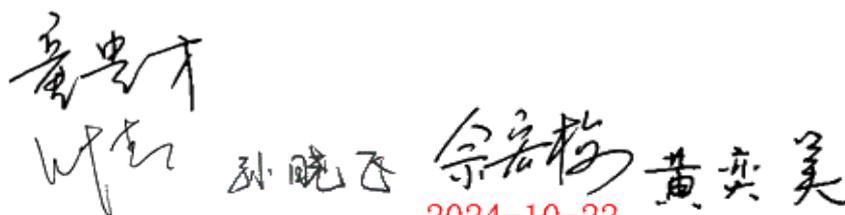
深圳市广得信工程造价咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按缺陷项较少，且技术方案综合评价较优的原则，推选为优选单位。）

深圳市建衡达工程造价咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按缺陷项较少，且技术方案综合评价较优的原则，推选为优选单位。）

深圳市永达信工程造价咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按缺陷项较少，且技术方案综合评价较优的原则，推选为优选单位。）

组长签名：

评委签名：


2024-10-22

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

高忠才
孙晓飞 余容梅 黄奕美
2024-10-22

商务标定性评审汇总表

项目名称：宝安新桥东重点城市更新项目01-01、02-01地块全过程造价咨询

项目编码：2019-440306-70-03-107023073

标段(包)名称：宝安新桥东重点城市更新项目01-01、02-01地块全过程造价咨询

标段(包)编码：2019-440306-70-03-107023073001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	符合要求	无
2	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	符合要求	无
3	新誉时代工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳市中建达工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市宏华明工程造价咨询事务所(特殊普通合伙)	合格	符合要求	无
8	深圳市广得信工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市建锋工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市普利工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市诚信行工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

黄奕美

孙晓飞

余睿梅

黄奕美

2024-10-22

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孙晓飞	无	
童贵才	无	
叶青	无	
黄奕美	无	
余宏梅	无	

童贵才
叶青

孙晓飞

余宏梅

黄奕美

2024-10-22

技术标定性评审汇总表

项目名称：宝安新桥东重点城市更新项目01-01、02-01地块全过程造价咨询

项目编码：2019-440306-70-03-107023073

标段(包)名称：宝安新桥东重点城市更新项目01-01、02-01地块全过程造价咨询

标段(包)编码：2019-440306-70-03-107023073001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【服务质量管控措施】：合理可行 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：合理可行 6.【合理化建议及措施】：合理可行	5.【服务进度管理】：针对性不强
2	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【服务质量管控措施】：合理可行 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：合理可行 5.【服务进度管理】：合理可行	6.【合理化建议及措施】：针对性不强
3	新誉时代工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【服务质量管控措施】：合理可行 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：合理可行 5.【服务进度管理】：合理可行 6.【合理化建议及措施】：合理可行	无
4	深圳市中建达工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【服务质量管控措施】：合理可行 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 6.【合理化建议及措施】：合理可行	4.【全过程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 5.【服务进度管理】：针对性不强
5	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【服务质量管控措施】：合理可行 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：合理可行 5.【服务进度管理】：合理可行	6.【合理化建议及措施】：针对性不强
6	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【服务质量管控措施】：合理可行 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求	4.【全过程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 5.【服务进度管理】：针对性不强 6.【合理化建议及措施】：针对性不强

黄奕美

孙晓飞

宗容梅

黄奕美

2024-10-22

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市宏华明工程造价咨询事务所(特殊普通合伙)	合格	2.【服务质量管控措施】:合理可行 3.【项目团队人员配备(含驻场人员)】:符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】:合理可行 5.【服务进度管理】:合理可行 6.【合理化建议及措施】:合理可行	1.【项目重点难点分析】:针对性不强
8	深圳市广得信工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】:合理可行 3.【项目团队人员配备(含驻场人员)】:符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】:合理可行 5.【服务进度管理】:合理可行 6.【合理化建议及措施】:合理可行	2.【服务质量管控措施】:针对性不强
9	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】:合理可行 2.【服务质量管控措施】:合理可行 3.【项目团队人员配备(含驻场人员)】:符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】:合理可行 5.【服务进度管理】:合理可行 6.【合理化建议及措施】:合理可行	无
10	深圳市建锋工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】:合理可行 2.【服务质量管控措施】:合理可行 3.【项目团队人员配备(含驻场人员)】:符合要求 6.【合理化建议及措施】:合理可行	4.【全过程造价咨询服务实施方案】:针对性不强 5.【服务进度管理】:针对性不强
11	深圳市普利工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】:合理可行 2.【服务质量管控措施】:合理可行 3.【项目团队人员配备(含驻场人员)】:符合要求 6.【合理化建议及措施】:合理可行	4.【全过程造价咨询服务实施方案】:针对性不强 5.【服务进度管理】:针对性不强
12	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】:合理可行 2.【服务质量管控措施】:合理可行 3.【项目团队人员配备(含驻场人员)】:符合要求 6.【合理化建议及措施】:合理可行	4.【全过程造价咨询服务实施方案】:针对性不强 5.【服务进度管理】:针对性不强
13	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	2.【服务质量管控措施】:合理可行 3.【项目团队人员配备(含驻场人员)】:符合要求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】:合理可行 5.【服务进度管理】:合理可行 6.【合理化建议及措施】:合理可行	1.【项目重点难点分析】:针对性不强

黄奕美

孙晓飞

余容梅 黄奕美

2024-10-22

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市诚信行工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 2.【服务质量管控措施】：合理可行 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：符合要求 5.【服务进度管理】：合理可行	4.【全过程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 6.【合理化建议及措施】：针对性不强
15	深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：合理可行 6.【合理化建议及措施】：合理可行	2.【服务质量管控措施】：针对性不强 3.【项目团队人员配备（含驻场人员）】：针对性不强 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 5.【服务进度管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
孙晓飞	无	
童贵才	无	
叶青	无	
黄奕美	无	
余宏梅	无	

童贵才
叶青

孙晓飞

余宏梅
2024-10-22

黄奕美