

建设工程评标报告

标段名称： 南山智园一期综合提升改造项目设计
工程类别： 设计
评标日期： 2024年10月24日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼715评标室

一、评标基本信息

标段名称： 南山智园一期综合提升改造项目设计
标段编号： 2409-440305-04-01-548954001001
建设单位： 深圳市大沙河建设投资有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

唐剑芳

王雪芹 王小平 符中华

李丹

二、评标委员会组成

组长:扈剑芳

成员:王雪芹,唐谦,骆小妹,徐中华

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经计算机评标系统电脑自动清标,评标委员会复核,6家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件的要求,结合评审要素,对6家投标单位的投标文件进行了详细评审,6家投标单位均合格,详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中节能铁汉生态环境股份有限公司

深圳市北林苑景观及建筑规划设计院有限公司

深圳市华方工程设计顾问有限公司

深圳市朗程师地域规划设计有限公司

组长签名:

评委签名:

扈剑芳

王雪芹

骆小妹

徐中华

唐谦

深圳市雅涛国际设计有限公司

深圳翰博设计股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市北林苑景观及建筑规划设计院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照评审项优点较多的原则推荐。）

深圳市雅涛国际设计有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照评审项优点较多的原则推荐。）

深圳翰博设计股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照评审项优点较多的原则推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

唐剑芳

王雪芹

王小平 符中华

李丹

技术标定性评审汇总表

项目名称：南山智园一期综合提升改造项目设计
 标段(包)名称：南山智园一期综合提升改造项目设计

项目编号：2409-440305-04-01-548954001
 标段(包)编号：2409-440305-04-01-548954001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中节能铁汉生态环境股份有限公司	合格	2.【项目重点、难点分析及保证措施】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 3.【进度计划及保障措施】：内容不全 4.【合理化建议】：针对性不强
2	深圳市北林苑景观及建筑规划设计院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保证措施】：符合要求 3.【进度计划及保障措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求	无
3	深圳市华方工程设计顾问有限公司	合格	无	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【项目重点、难点分析及保证措施】：内容不全 3.【进度计划及保障措施】：内容不全 4.【合理化建议】：针对性不强
4	深圳市朗程师地域规划设计有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：基本符合要求	2.【项目重点、难点分析及保证措施】：针对性不强 3.【进度计划及保障措施】：针对性不强 4.【合理化建议】：针对性不强
5	深圳市雅涛国际设计有限公司	合格	3.【进度计划及保障措施】：符合要求 4.【合理化建议】：基本符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【项目重点、难点分析及保证措施】：针对性不强
6	深圳翰博设计股份有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【项目重点、难点分析及保证措施】：符合要求 3.【进度计划及保障措施】：符合要求 4.【合理化建议】：符合要求	无
评标委员会签名：				

唐剑芳

王雪芹

王小平 符中华

李丹

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
扈剑芳	无	
王雪芹	无	
唐谦	无	
骆小妹	无	
徐中华	无	

扈剑芳

王雪芹

唐谦

骆小妹

徐中华