

建设工程评标报告

标段名称： 空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-民主大道西延段（德新路-锦乐路）等7条道路、中心区海澜路新建工程（新安一路-湖滨西路段）2个项目监理批量招标

工程类别： 监理

评标日期： 2024年10月29日

评标地点： 宝安分公司场地第九评标室（318）

周

2024-10-

张红 杨强 吴欢 周东波

一、评标基本信息

标段名称：空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-民主大道 西延段（德新路-锦乐路）等7条道路、中心区海澜路新建工程（新安一路-湖滨西路段）2个项目监理批量招标

标段编号：44030620160103002001

建设单位：深圳市宝安区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：周丹

成员：吴欢，周东波，杜志强，杨日红


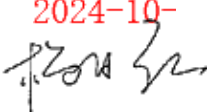
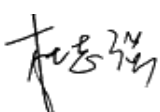

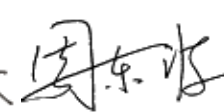
三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对15家投标单位的投标文件进行了初步评审，15家投标单位的投标文件全部合格。

组长签名：

评委签名：


2024-10-
   

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对15家投标单位的技术标和商务标进行了详细评审，15家投标单位的技术标和商务标全部合格，详见《商务标评审汇总表》和《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

四川元丰建设项目管理有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

广州珠江监理咨询集团有限公司

康立时代建设集团有限公司

江苏建科工程咨询有限公司


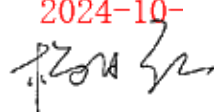
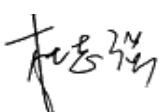
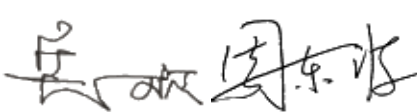
江西中昌工程咨询监理有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

组长签名：

评委签名：


2024-10-
  

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见


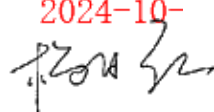
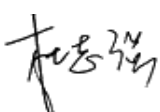
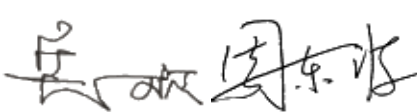
无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

康立时代建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

组长签名：

评委签名：


2024-10-
  

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市竣迪建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：


2024-10-


商务标评审汇总表

项目名称：空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-民主大道西延段（德新路-锦乐路）等7条道路、中心区海澜路新建工程（新安一路-湖滨西路段）2个项目监理批量招标

项目编码：44030620160103002

标段(包)名称：空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-民主大道西延段（德新路-锦乐路）等7条道路、中心区海澜路新建工程（新安一路-湖滨西路段）2个项目监理批量招标

标段(包)编码：44030620160103002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	符合要求	无
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	符合要求	无
3	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	符合要求	无
4	康立时代建设集团有限公司	合格	符合要求	无
5	江苏建科工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
6	江西中昌工程咨询监理有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

2024-10-
杨红 杨强 吴欢 周东波

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周丹	无	
吴欢	无	
周东波	无	
杜志强	无。	
杨日红	无	

周丹

2024-10-

杨日红

杜志强

吴欢 周东波

技术标定性评审汇总表

项目名称：空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-民主大道西延段（德新路-锦乐路）等7条道路、中心区海澜路新建工程（新安一路-湖滨西路段）2个项目监理批量招标

项目编码：44030620160103002

标段(包)名称：空港新城启动区综合管廊及道路一体化工程-民主大道西延段（德新路-锦乐路）等7条道路、中心区海澜路新建工程（新安一路-湖滨西路段）2个项目监理批量招标

标段(包)编码：44030620160103002001


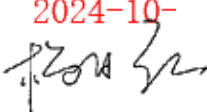
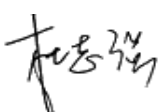
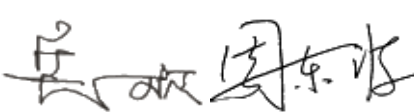
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 5.【工程投资控制】：符合要求 6.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 12.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 11.【相关方关系的协调】：针对性不强
2	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 5.【工程投资控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求 12.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 6.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 8.【工程仪器设备配置】：针对性不强 9.【工程合同管理】：针对性不强 10.【信息资料管理】：针对性不强
3	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	5.【工程投资控制】：针对性不强 6.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 8.【工程仪器设备配置】：针对性不强 12.【新技术应用和管理】：针对性不强

周


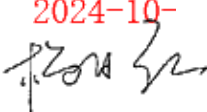
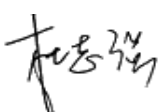
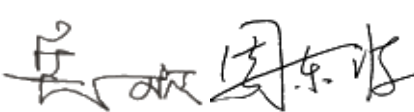
2024-10-

杨红 杨强 吴欢 周东冰


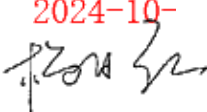
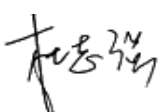
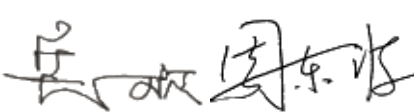
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	康立时代建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 5.【工程投资控制】：符合要求 6.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	12.【新技术应用和管理】：针对性不强
5	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	5.【工程投资控制】：针对性不强 6.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【工程合同管理】：针对性不强 10.【信息资料管理】：针对性不强 12.【新技术应用和管理】：针对性不强
6	江西中昌工程咨询监理有限公司	合格	2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 5.【工程投资控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 6.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【相关方关系的协调】：针对性不强 12.【新技术应用和管理】：针对性不强
7	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求 12.【新技术应用和管理】：符合要求	5.【工程投资控制】：针对性不强 6.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强


 2024-10-




序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 5.【工程投资控制】：符合要求 6.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求 12.【新技术应用和管理】：符合要求	9.【工程合同管理】：针对性不强
9	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求	5.【工程投资控制】：针对性不强 6.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【相关方关系的协调】：针对性不强 12.【新技术应用和管理】：针对性不强
10	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 5.【工程投资控制】：符合要求 6.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求 12.【新技术应用和管理】：符合要求	无


 2024-10-
  

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 5.【工程投资控制】：符合要求 6.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求 12.【新技术应用和管理】：符合要求	无
12	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 5.【工程投资控制】：符合要求 6.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求 12.【新技术应用和管理】：符合要求	无
13	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 5.【工程投资控制】：符合要求 6.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	12.【新技术应用和管理】：针对性不强



 2024-10-
  

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 5.【工程投资控制】：符合要求 6.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求 12.【新技术应用和管理】：符合要求	10.【信息资料管理】：针对性不强
15	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点、难点和风险点】：符合要求 3.【工程质量控制】：符合要求 4.【施工进度控制】：符合要求 5.【工程投资控制】：符合要求 6.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【项目机构人员配置】：符合要求 8.【工程仪器设备配置】：符合要求 9.【工程合同管理】：符合要求 10.【信息资料管理】：符合要求 11.【相关方关系的协调】：符合要求	12.【新技术应用和管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周丹	无	
吴欢	无	
周东波	无	
杜志强	无	
杨日红	无	


 2024-10-
