

建设工程评标报告

标段名称： 新兴湖科技产业社区配套道路工程监理
工程类别： 监理
评标日期： 2024年10月31日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称： 新兴湖科技产业社区配套道路工程监理
标段编号： 2020-440309-48-01-012918002001
建设单位： 深圳市光明区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

李之悦
2024

李之悦 李之悦 李之悦

二、评标委员会组成

组长:李文坚

成员: 吴剑勇, 李军, 郑才祥, 王刚

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

所有17家投标单位的投标文件的初步评审经计算机自动评审, 评标专家审核, 均合格。

2、详细评审情况:

所有17家投标单位的投标文件的技术标经评标专家详细评审, 均合格, 详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海同济市政公路工程咨询有限公司

上海建科工程咨询有限公司

组长签名:

评委签名:

李文坚
王刚

李军 吴剑勇 郑才祥

云基智慧工程股份有限公司

公诚管理咨询有限公司

四川元丰建设项目管理有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市半岛工程管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市宝安区建设工程监理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市霍克建设监理有限公司

深圳市首嘉工程顾问有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见：

组长签名：

评委签名：

李之悦
王明

李之悦 王明 郑才祥

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海同济市政公路工程咨询有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市半岛工程管理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市宝安区建设工程监理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳天邦建设工程顾问有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

组长签名：

评委签名：

李之悦
王明

李之悦 王明 郑才祥

上海建科工程咨询有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

云基智慧工程股份有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市首嘉工程顾问有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐候选人（采用四舍五入取整）。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李之悦
王明

李之悦 王明 郑才祥

技术标定性评审汇总表

项目名称：新兴湖科技产业社区配套道路工程监理

项目编码：2020-440309-48-01-012918002

标段(包)名称：新兴湖科技产业社区配套道路工程监理

标段(包)编码：2020-440309-48-01-012918002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求	4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
3	云基智慧工程股份有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 5.【进度控制措施】：内容不全
4	公诚管理咨询有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
5	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
6	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求	3.【质量控制措施】：内容不全 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：内容不全
7	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
8	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求	4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强

李之悦
公明

李之悦 李之悦 李之悦

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
10	深圳市半岛工程管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 2.【工程特点难点】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
11	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
12	深圳市宝安区建设工程监理有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 3.【质量控制措施】：针对性不强
13	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强
14	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求 3.【质量控制措施】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
15	深圳市霍克建设监理有限公司	合格	1.【项目内容及现场条件分析】：符合要求	2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：内容不全
16	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	2.【工程特点难点】：符合要求 4.【安全文明施工管理措施】：符合要求 5.【进度控制措施】：符合要求	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 3.【质量控制措施】：针对性不强
17	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	无	1.【项目内容及现场条件分析】：内容不全 2.【工程特点难点】：针对性不强 3.【质量控制措施】：针对性不强 4.【安全文明施工管理措施】：针对性不强 5.【进度控制措施】：针对性不强
评标委员会签名：				

李之明
李之明

李之明 李之明 李之明

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴剑勇	无	
李军	无。	
郑才祥	无	
王刚	无	
李文坚	无	

李文坚
王刚

李军 郑才祥