

建设工程评标报告

标段名称： 新桥街道中心公园停车场建设及恢复工程（勘察、设计一体化）
工程类别： 设计
评标日期： 2024年11月06日
评标地点： 宝安分公司场地第八评标室（317）

一、评标基本信息

标段名称： 新桥街道中心公园停车场建设及恢复工程（勘察、设计一体化）
标段编号： 2311-440306-04-01-501526001001
建设单位： 深圳市宝安区新桥街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审



李红 胡万红 魏汉源

二、评标委员会组成

组长:王银英

成员: 胡万红, 宋婷婷, 魏汉源, 唐谦

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评审委员会对9家投标人的投标文件进行初步评审, 评委会一致通过初步评审。

2、详细评审情况:

经评审委员会对9家投标人的投标文件进行详细评审, 评委会一致通过详细评审。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

组长签名:

评委签名:



胡万红 宋婷婷 魏汉源

东大（深圳）设计有限公司//深圳机械院建筑设计有限公司//深圳市长勘勘察设计有限公司

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

中国建筑西南设计研究院有限公司//中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

同创工程设计有限公司//中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司

深圳园林股份有限公司//深圳市湾创工程设计有限公司//深圳市勘察研究院有限公司

深圳市朗程师地域规划设计有限公司//深圳市建筑设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市雅涛国际设计有限公司//深圳市鹏之艺建筑设计有限公司//陕西地矿第二工程勘察院有限公司

深圳翰博设计股份有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司

西城工程设计集团有限公司//深圳地质建设工程公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：



李红 胡万红 李丹 魏汉源

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选优点较多的50%投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

中国建筑西南设计研究院有限公司//中国建筑西南勘察设计研究院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选优点较多的50%投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市朗程师地域规划设计有限公司//深圳市建筑设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选优点较多的50%投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市雅涛国际设计有限公司//深圳市鹏之艺建筑设计有限公司//陕西地矿第二工程勘察院有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选优点较多的50%投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳翰博设计股份有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，在合格投标人中优选优点较多的50%投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

组长签名：

评委签名：



李红 胡万红 李丹 魏汉源

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



李红 胡万红 魏汉源

技术标定性评审汇总表

项目名称：新桥街道中心公园停车场建设及恢复工程（勘察、设计一体化）

项目编号：2311-440306-04-01-501526001

标段(包)名称：新桥街道中心公园停车场建设及恢复工程（勘察、设计一体化）

标段(包)编码：2311-440306-04-01-501526001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东大（深圳）设计有限公司//深圳机械院建筑设计有限公司//深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 7.【后续服务】：内容不全 8.【合理化建议】：针对性不强
2	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	无
3	中国建筑西南设计研究院有限公司//中国建筑西南勘察设计院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	2.【设计总体思路】：针对性不强 3.【设计的重点和难点】：针对性不强
4	同创工程设计有限公司//中国有色金属工业西安勘察设计院有限公司	合格	4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 2.【设计总体思路】：内容不全 3.【设计的重点和难点】：内容不全 5.【设计创新】：内容不全 8.【合理化建议】：针对性不强
5	深圳园林股份有限公司//深圳市湾创工程设计有限公司//深圳市勘察研究院有限公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 3.【设计的重点和难点】：针对性不强 8.【合理化建议】：针对性不强



胡万军 魏汉源

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市朗程师地域规划设计有限公司//深圳市建筑设计研究总院有限公司//深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求	7.【后续服务】：内容不全 8.【合理化建议】：针对性不强
7	深圳市雅涛国际设计有限公司//深圳市鹏之艺建筑设计有限公司//陕西地矿第二工程勘察院有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 7.【后续服务】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强
8	深圳翰博设计股份有限公司//深圳市联合创艺建筑设计有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	1.【对本项目的总体认识】：符合要求 2.【设计总体思路】：符合要求 3.【设计的重点和难点】：符合要求 5.【设计创新】：符合要求 6.【质量保证措施】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求	4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 7.【后续服务】：内容不全
9	西城工程设计集团有限公司//深圳地质建设工程公司	合格	2.【设计总体思路】：符合要求	1.【对本项目的总体认识】：针对性不强 3.【设计的重点和难点】：内容不全 4.【节能、环保措施及四新应用情况】：针对性不强 5.【设计创新】：内容不全 6.【质量保证措施】：针对性不强 7.【后续服务】：内容不全 8.【合理化建议】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
胡万红	无	
宋婷婷	无	
魏汉源	无	
唐谦	无	
王银英	无	



胡万红 魏汉源