

建设工程评标报告

标段名称： 蛇口渔港升级改造一期工程（道路及滨海休闲带）

项目全过程造价咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2024年11月07日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

王芳生

王Amo 付鹏举 刘敏 李朝晖

一、评标基本信息

标段名称：蛇口渔港升级改造一期工程（道路及滨海休闲带）项目全过程造价咨询

标段编号：2407-440300-04-01-900022003001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王满生

成员：刘敏 王志明 付鹏举 荣朝晖

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

17家投标单位的投标文件初步评审均合格。

组长签名：

评委签名：

王满生

王志明 付鹏举

刘敏

荣朝晖

2、详细评审情况：

17家投标单位的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市三合和工程项目管理有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司

深圳市丰浩达工程项目管理有限公司

深圳市京圳工程咨询有限公司

深圳市信任行工程造价咨询有限公司

深圳市加斯特工程咨询有限公司

深圳市华晨建设工程管理有限公司

深圳市威宁信工程顾问有限公司

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）

深圳市广诚工程顾问有限公司

深圳市永达信工程造价咨询有限公司

深圳市诚信天华工程咨询有限公司

组长签名：

评委签名：

王苗生

王Amo 付鹏举 刘敏 李朝晖

深圳市诚筑咨询有限公司

深圳森之工程管理有限公司

深圳轩明达工程项目管理有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

深圳锦洲工程管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市中联建工程项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据技术标专家推荐原则推荐优点较多的投标单位。）

深圳市丰浩达工程项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据技术标专家推荐原则推荐优点较多的投标单位。）

深圳市京圳工程咨询有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据技术标专家推荐原则推荐优点较多的投标单位。）

组长签名：

评委签名：

王苗生

王Amo 付鹏举 刘敏 李朝晖

深圳市信任行工程造价咨询有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据技术标专家推荐原则推荐优点较多的投标单位。）

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据技术标专家推荐原则推荐优点较多的投标单位。）

深圳市广诚工程顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据技术标专家推荐原则推荐优点较多的投标单位。）

深圳市永达信工程造价咨询有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据技术标专家推荐原则推荐优点较多的投标单位。）

深圳森之工程管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据技术标专家推荐原则推荐优点较多的投标单位。）

深圳锦洲工程管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据技术标专家推荐原则推荐优点较多的投标单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

王苗生

王Amo 付鹏举 刘敏 李朝晖

技术标定性评审汇总表

项目名称：蛇口渔港升级改造工程一期（道路及滨海休闲带）
项目全过程造价咨询

项目编号：2407-440300-04-01-900022003

标段(包)名称：蛇口渔港升级改造工程一期（道路及滨海休闲带）项目全过程造价咨询

标段(包)编码：2407-440300-04-01-900022003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市三合和工程项目管理有限公司	合格	3.【项目实施阶段控制方案】：符合要求 4.【项目结算阶段控制方案】：符合要求	1.【项目重点、难点分析】：针对性不强 2.【预算阶段控制价方案】：针对性不强
2	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：符合要求 3.【项目实施阶段控制方案】：符合要求 4.【项目结算阶段控制方案】：符合要求	2.【预算阶段控制价方案】：针对性不强
3	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：符合要求 3.【项目实施阶段控制方案】：符合要求 4.【项目结算阶段控制方案】：符合要求	2.【预算阶段控制价方案】：针对性不强
4	深圳市京圳工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：符合要求 2.【预算阶段控制价方案】：符合要求 4.【项目结算阶段控制方案】：符合要求	3.【项目实施阶段控制方案】：针对性不强
5	深圳市信任行工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：符合要求 2.【预算阶段控制价方案】：符合要求 3.【项目实施阶段控制方案】：符合要求	4.【项目结算阶段控制方案】：针对性不强
6	深圳市加斯特工程咨询有限公司	合格	无	1.【项目重点、难点分析】：针对性不强 2.【预算阶段控制价方案】：针对性不强 3.【项目实施阶段控制方案】：针对性不强 4.【项目结算阶段控制方案】：针对性不强

王苗生

王Amo 付鹏举 刘敏 李朝晖

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市华晨建设工程管理有限公司	合格	无	1.【项目重点、难点分析】：针对性不强 2.【预算阶段控制价方案】：针对性不强 3.【项目实施阶段控制方案】：针对性不强 4.【项目结算阶段控制方案】：针对性不强
8	深圳市威宁信工程顾问有限公司	合格	3.【项目实施阶段控制方案】：符合要求	1.【项目重点、难点分析】：针对性不强 2.【预算阶段控制价方案】：针对性不强 4.【项目结算阶段控制方案】：针对性不强
9	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	2.【预算阶段控制价方案】：符合要求 3.【项目实施阶段控制方案】：符合要求 4.【项目结算阶段控制方案】：符合要求	1.【项目重点、难点分析】：针对性不强
10	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：符合要求 2.【预算阶段控制价方案】：符合要求 3.【项目实施阶段控制方案】：符合要求 4.【项目结算阶段控制方案】：符合要求	无
11	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：符合要求 2.【预算阶段控制价方案】：符合要求 3.【项目实施阶段控制方案】：符合要求 4.【项目结算阶段控制方案】：符合要求	无
12	深圳市诚信天华工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：符合要求 4.【项目结算阶段控制方案】：符合要求	2.【预算阶段控制价方案】：针对性不强 3.【项目实施阶段控制方案】：针对性不强
13	深圳市诚筑咨询有限公司	合格	3.【项目实施阶段控制方案】：符合要求 4.【项目结算阶段控制方案】：符合要求	1.【项目重点、难点分析】：针对性不强 2.【预算阶段控制价方案】：针对性不强

王苗星

王Amw 付鹏举 刘敏 李朝晖

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳森之工程管理有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：符合要求 3.【项目实施阶段控制方案】：符合要求 4.【项目结算阶段控制方案】：符合要求	2.【预算阶段控制价方案】：针对性不强
15	深圳轩明达工程项目管理有限公司	合格	2.【预算阶段控制价方案】：符合要求	1.【项目重点、难点分析】：针对性不强 3.【项目实施阶段控制方案】：针对性不强 4.【项目结算阶段控制方案】：针对性不强
16	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	1.【项目重点、难点分析】：符合要求	2.【预算阶段控制价方案】：针对性不强 3.【项目实施阶段控制方案】：针对性不强 4.【项目结算阶段控制方案】：针对性不强
17	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	2.【预算阶段控制价方案】：符合要求 3.【项目实施阶段控制方案】：符合要求 4.【项目结算阶段控制方案】：符合要求	1.【项目重点、难点分析】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘敏	无	
王志明	无	
王满生	无	
付鹏举	无	
荣朝晖	无	

王满生

王志明 付鹏举

刘敏

荣朝晖