

建设工程评标报告

标段名称： 松岗车辆段上盖人才住房和保障性住房项目（二期）
） 监理

工程类别： 监理

评标日期： 2024年11月08日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

关洪

白明 李慧春 王军 李峰

一、评标基本信息

标段名称：松岗车辆段上盖人才住房和保障性住房项目（二期）
监理

标段编号：2017-440300-81-01-103266003001

建设单位：深圳市住房保障署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：关海龙

成员：向晖，涂世杰，李慧春，唐国锋

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件的规定，对17家投标单位的投标文件进行初步评审，结果均合格。

组长签名：

评委签名：

关海龙

向晖 李慧春 涂世杰 唐国锋

2、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件的规定，对17家投标单位的投标文件进行详细评审，结果均合格，详见《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海建浩工程顾问有限公司

上海建科工程咨询有限公司

中咨工程管理咨询有限公司

中海监理有限公司

五洲工程顾问集团有限公司

名扬宇恒工程管理集团有限公司

康立时代建设集团有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

深圳华西建设工程管理有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市九州建设技术股份有限公司

组长签名：

评委签名：

吴永红

白明 李慧春 王峰 李峰

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市首嘉工程顾问有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海建科工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素进行推优）

中海监理有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素进行推优）

五洲工程顾问集团有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素进行推优）

康立时代建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素进行推优）

组长签名：

评委签名：

吴浩龙

白晖 李慧春 王峰 李峰

浙江江南工程管理股份有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素进行推优）

深圳市东部工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素进行推优）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素进行推优）

深圳市建力建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素进行推优）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的有关要求结合评审要素进行推优）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

吴永红

白明 李慧春 王军 李峰

技术标定性评审汇总表

项目名称：松岗车辆段上盖人才住房和保障性住房项目（二期）监理

项目编号：2017-440300-81-01-103266003

标段(包)名称：松岗车辆段上盖人才住房和保障性住房项目（二期）监理

标段(包)编码：2017-440300-81-01-103266003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建浩工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：内容不全
2	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
3	中咨工程管理咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强

吴海龙

白晔 李慧春 王峰 李峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中海监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强
5	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	无
6	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强

吴海龙

白晔

李慧春

王峰

李峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	康立时代建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：内容不全
8	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	7.【工程投资控制】：针对性不强
9	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

吴海龙

白晔 李慧春 王峰 李峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
11	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
12	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强

吴源

白峰 李慧春 王峰 李峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	9.【项目机构人员配置】：针对性不强
14	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
15	深圳市首嘉工程顾问有限公司	合格	5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强

吴海龙

白晔

李慧春

王峰

李峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
17	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
向晖	无	
涂世杰	无	
李慧春	无	
唐国锋	无	
关海龙	无	

关海龙

向晖 李慧春 唐国锋 涂世杰