

# 建设工程评标报告

标段名称： 黄竹坑路7号地块土壤环境整治工程(地块土壤状况初步调查、详细调查及风险评估)  
工程类别： 其他  
评标日期： 2024年11月08日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

刘士虎

评标部 陈汉辉 陈必超

## 一、评标基本信息

标段名称：黄竹坑路7号地块土壤环境整治工程(地块土壤状况初步调查、详细调查及风险评估)

标段编号：2408-440310-04-01-706066001001

建设单位：深圳市坪山区碧岭街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：刘士虎

成员：邹辉，陈汉辉，陈必超，何波

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

评标专家根据招标文件要求，对6家投标单位的投标文件进行了初步评审，6家投标单位的投标文件全部合格。

组长签名：

评委签名：

刘士虎

何波 邹辉 陈汉辉 陈必超

## 2、详细评审情况：

评标专家根据招标文件要求，对6家投标单位的商务标和技术标进行了定性评审，6家投标单位的商务标和技术标全部合格。详见定性评审汇总表。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

南京市水利规划设计院股份有限公司

深圳市广汇源环境水务有限公司

深圳市汇泽通环境技术有限公司

深圳市汉字环境科技有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司

深圳深态环境科技有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无。

组长签名：

评委签名：

刘士虎

邵辉 陈汉辉 陈必超

## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市广汇源环境水务有限公司（推优理由：评标专家根据招标文件要求，结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司（推优理由：评标专家根据招标文件要求，结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

深圳深态环境科技有限公司（推优理由：评标专家根据招标文件要求，结合评审要素，经综合评审，一致推荐此单位作为优选单位。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

刘士虎

何文 邵 陈汉 郑东 必超

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：黄竹坑路7号地块土壤环境整治工程(地块土壤状况初步调查、详细调查及风险评估)

项目编码：2408-440310-04-01-706066001

标段(包)名称：黄竹坑路7号地块土壤环境整治工程(地块土壤状况初步调查、详细调查及风险评估)

标段(包)编码：2408-440310-04-01-706066001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	南京市水利规划设计院股份有限公司	合格	合格	无
2	深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	合格	无
3	深圳市汇泽通环境技术有限公司	合格	合格	无
4	深圳市汉宇环境科技有限公司	合格	合格	无
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	合格	无
6	深圳深态环境科技有限公司	合格	合格	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邹辉	无	
刘士虎	无	
陈汉辉	无	
陈必超	无	
何波	无。	

刘士虎

何波 邹辉 陈汉辉 陈必超

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：黄竹坑路7号地块土壤环境整治工程(地块土壤状况初步调查、详细调查及风险评估)

项目编号：2408-440310-04-01-706066001

标段(包)名称：黄竹坑路7号地块土壤环境整治工程(地块土壤状况初步调查、详细调查及风险评估)

标段(包)编码：2408-440310-04-01-706066001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	南京市水利规划设计院股份有限公司	合格	无	1.【实施方案（含点位布设）】：针对性不强 2.【项目重点及难点应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 4.【对场地地质了解情况和重点行业掌握情况】：内容不全 5.【后续服务】：内容不具体
2	深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	1.【实施方案（含点位布设）】：合理可行 2.【项目重点及难点应对措施及相关合理化建议】：合理可行 3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：合理可行 4.【对场地地质了解情况和重点行业掌握情况】：了解充分、资料详细 5.【后续服务】：全面具体	无
3	深圳市汇泽通环境技术有限公司	合格	2.【项目重点及难点应对措施及相关合理化建议】：合理可行	1.【实施方案（含点位布设）】：针对性不强 3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 4.【对场地地质了解情况和重点行业掌握情况】：内容不全面 5.【后续服务】：内容不具体
4	深圳市汉字环境科技有限公司	合格	3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：基本满足要求 5.【后续服务】：基本满足要求	1.【实施方案（含点位布设）】：针对性不强 2.【项目重点及难点应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 4.【对场地地质了解情况和重点行业掌握情况】：内容不全
5	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【实施方案（含点位布设）】：合理可行 2.【项目重点及难点应对措施及相关合理化建议】：合理可行 3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：满足要求 4.【对场地地质了解情况和重点行业掌握情况】：了解充分、资料详细 5.【后续服务】：全面、具体	无

刘士虎

何文部 陈汉辉 陈必超

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳深态环境科技有限公司	合格	1.【实施方案（含点位布设）】：合理可行 2.【项目重点及难点应对措施及相关合理化建议】：满足要求 4.【对场地地质了解情况和重点行业掌握情况】：了解充分、资料详细	3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 5.【后续服务】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邹辉	无	
刘士虎	无	
陈汉辉	无	
陈必超	无	
何波	无。	

刘士虎

何波 邹辉 陈汉辉 陈必超