

建设工程评标报告

标段名称： 罗湖区小区正本清源巩固提升工程（第三批）监理
工程类别： 监理
评标日期： 2024年11月18日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称： 罗湖区小区正本清源巩固提升工程（第三批）监理
标段编号： 2406-440303-04-01-310651004001
建设单位： 深圳市罗湖区水务局
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

陈志明

王鹏头 邵平 张新宇 顾中光

二、评标委员会组成

组长:陈惠湘

成员:郝四平,王鹏庆,胥华彩,顾本生

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会初步评审:十五家投标单位投标文件全部合格。

2、详细评审情况:

经评标委员会详细评审:十五家投标单位投标文件全部合格。

四、评标结果

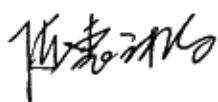
评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

广东鲁班行技术管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

组长签名:

评委签名:



深圳市光辉星工程项目管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市启光工程管理顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市广汇源环境水务有限公司

深圳市振强建设工程管理有限公司

深圳市方圆建设工程监理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市龙佳建工程项目管理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

深圳通嘉工程监理咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

陈惠明

王鹏头 尹和平 张建新 殷中光

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求）

深圳市广汇源环境水务有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求）

深圳市深水兆业工程顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求）

深圳市龙佳建工程项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求）

深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求）

深圳市方圆建设工程监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈惠明

王鹏东 邱平 陈新 陈中光

技术标定性评审汇总表

项目名称：罗湖区小区正本清源巩固提升工程（第三批）监理

项目编码：2406-440303-04-01-310651004

标段(包)名称：罗湖区小区正本清源巩固提升工程（第三批）

标段(包)编码：2406-440303-04-01-310651004001

监理

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 4.【工程投资控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程质量控制】：针对性不强 3.【施工进度控制】：针对性不强 6.【信息资料管理】：针对性不强 8.【工程合同管理】：针对性不强 9.【新技术应用和管理】：内容不全
2	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2.【工程质量控制】：符合要求 4.【工程投资控制】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【施工进度控制】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【信息资料管理】：针对性不强 8.【工程合同管理】：针对性不强 9.【新技术应用和管理】：内容不全
3	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	4.【工程投资控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求 8.【工程合同管理】：符合要求	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对性不强 2.【工程质量控制】：针对性不强 3.【施工进度控制】：针对性不强 6.【信息资料管理】：针对性不强 9.【新技术应用和管理】：内容不全
4	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 4.【工程投资控制】：符合要求 6.【信息资料管理】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求 8.【工程合同管理】：符合要求	2.【工程质量控制】：针对性不强 3.【施工进度控制】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【新技术应用和管理】：内容不全
5	深圳市启光工程管理顾问有限公司	合格	2.【工程质量控制】：符合要求 8.【工程合同管理】：符合要求	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对性不强 3.【施工进度控制】：针对性不强 4.【工程投资控制】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【信息资料管理】：针对性不强 7.【相关方关系的协调】：针对性不强 9.【新技术应用和管理】：内容不全

陈惠明
王鹏 邱平 陈新 陈中光

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2.【工程质量控制】：符合要求 3.【施工进度控制】：符合要求 4.【工程投资控制】：符合要求 6.【信息资料管理】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求 8.【工程合同管理】：符合要求	5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【新技术应用和管理】：内容不全
7	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2.【工程质量控制】：符合要求 3.【施工进度控制】：符合要求 4.【工程投资控制】：符合要求 6.【信息资料管理】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求 8.【工程合同管理】：符合要求 9.【新技术应用和管理】：符合要求	5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
8	深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 3.【施工进度控制】：符合要求 4.【工程投资控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【信息资料管理】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求 8.【工程合同管理】：符合要求 9.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程质量控制】：针对性不强
9	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	4.【工程投资控制】：符合要求	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对性不强 2.【工程质量控制】：针对性不强 3.【施工进度控制】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【信息资料管理】：针对性不强 7.【相关方关系的协调】：针对性不强 8.【工程合同管理】：针对性不强 9.【新技术应用和管理】：针对性不强
10	深圳市方圆建设工程监理有限公司	合格	2.【工程质量控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求 8.【工程合同管理】：符合要求 9.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对性不强 3.【施工进度控制】：针对性不强 4.【工程投资控制】：针对性不强 6.【信息资料管理】：针对性不强

陈惠明

王鹏 2018年 郭新 殷中光

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	2.【工程质量控制】：符合要求 3.【施工进度控制】：符合要求 4.【工程投资控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 6.【信息资料管理】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求 8.【工程合同管理】：符合要求	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：内容不全 9.【新技术应用和管理】：内容不全
12	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 2.【工程质量控制】：符合要求 3.【施工进度控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 8.【工程合同管理】：符合要求	4.【工程投资控制】：针对性不强 6.【信息资料管理】：针对性不强 7.【相关方关系的协调】：针对性不强 9.【新技术应用和管理】：内容不全
13	深圳市龙佳建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：符合要求 4.【工程投资控制】：符合要求 6.【信息资料管理】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求 8.【工程合同管理】：符合要求 9.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程质量控制】：针对性不强 3.【施工进度控制】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
14	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	4.【工程投资控制】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求 8.【工程合同管理】：符合要求	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对性不强 2.【工程质量控制】：针对性不强 3.【施工进度控制】：针对性不强 5.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 6.【信息资料管理】：针对性不强 9.【新技术应用和管理】：内容不全
15	深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	4.【工程投资控制】：符合要求 5.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 7.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况、工程特点、重难点、风险点及控制】：针对性不强 2.【工程质量控制】：针对性不强 3.【施工进度控制】：针对性不强 6.【信息资料管理】：针对性不强 8.【工程合同管理】：针对性不强 9.【新技术应用和管理】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郝四平	无	
王鹏庆	无	

陈嘉琳

王鹏庆 2020年 陈嘉琳 郝四平

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
胥华彩	无	
陈惠湘	无	
顾本生	无	

陈惠湘

王鹏头 尹和平 胥华彩 顾本生