

建设工程评标报告

标段名称: 航城街道金盛路（机场南路辅道-内环路）新建工程（监理）

工程类别： 监理

评标日期： 2024年11月19日

评标地点: 宝安分公司场地第八评标室 (317)

21 Feb

1-4. 解本局 冯明 ~~王~~ 李

一、评标基本信息

标段名称：航城街道金盛路（机场南路辅道-内环路）新建工程（监理）

标段编号：2110-440306-04-01-800783005001

建设单位：深圳市宝安区航城街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：吕文德

成员：孟凡良，欧阳坚，曾京平，陈祥智

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对19家投标单位的投标文件进行了初步评审，均合格。

组长签名：

评委签名：

吕文德

陈祥智 欧阳坚 孟凡良 曾京平

2、详细评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对19家投标单位的投标文件进行了详细评审，均合格，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

云基智慧工程股份有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

四川元丰建设项目管理有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

康立时代建设集团有限公司

深圳天邦建设工程顾问有限公司

深圳市世正宏品项目管理有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

组长签名：

评委签名：

吕子凡

陈. 冯. 冯. 冯. 冯.

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳市龙建建设监理有限公司

重庆联盛建设项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推选优点较多的投标单位。）

四川元丰建设项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推选优点较多的投标单位。）

组长签名：

评委签名：

吕子凡

陈. 陈. 陈. 陈. 陈. 陈.

技术标定性评审汇总表

项目名称：航城街道金盛路（机场南路辅道-内环路）新建工程
(监理)

项目编码：2110-440306-04-01-800783005

标段(包)名称:航城街道金盛路(机场南路辅道-内环路)新建工程(监理)

标段(包)编码：2110-440306-04-01-800783005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	云基智慧工程股份有限公司	合格	3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 12.【信息资料管理】：内容不全 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
2	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
3	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	无

21 Feb

李. 冯. 王. 张. 赵. 周. 吴. 孙. 陈. 李. 王. 张. 赵. 周. 吴. 孙. 陈.

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	无
5	康立时代建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
6	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

吕子化

陈. 陈. 陈. 陈.

陈. 陈. 陈. 陈.

陈. 陈. 陈. 陈.

陈. 陈. 陈. 陈.

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
8	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
9	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

吕子化

陈. 陈. 陈.

陈. 陈. 陈.

陈. 陈. 陈.

陈. 陈. 陈.

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	无
11	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【工程特点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
12	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【新技术应用和管理】：符合要求	7.【工程投资控制】：针对性不强

21 Feb

李. 子. 长. 留

7/3/20

3

冷子

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	14.【新技术应用和管理】：针对性不强
14	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强
15	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 14.【新技术应用和管理】：针对性不强

吕子化

陈. 陈. 陈.

陈. 陈. 陈.

陈. 陈. 陈.

陈. 陈. 陈.

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
吕文德		无		
孟凡良		无		
欧阳坚		无		
曾京平		无		
陈祥智		无。		

吕文德

陈祥智 欧阳坚 孟凡良 曾京平