

建设工程评标报告

标段名称： 南山区低空协同感知系统试验点项目监理服务
工程类别： 监理
评标日期： 2024年11月21日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼713评标室

李海泉
王德恒 朱以平 李慧春 蔡秋强

一、评标基本信息

标段名称：南山区低空协同感知系统试验点项目监理服务

标段编号：2408-440305-04-04-502068002001

建设单位：深圳市南山区粤海街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：蔡海泉

成员：王德恒，龚跃烈，朱汉华，李慧春

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，6家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

经详细评审，6家投标单位的投标文件均合格，详见技术标定性评审汇总表。

组长签名：

评委签名：

蔡海泉

王德恒 朱汉华 李慧春 龚跃烈

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

公诚管理咨询有限公司

四川公众项目咨询管理有限公司

广州市汇源通信建设监理有限公司

深圳市中联信信息技术有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市艾泰克工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

公诚管理咨询有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标书评审情况好的投标单位。）

广州市汇源通信建设监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标书评审情况好的投标单位。）

组长签名：

评委签名：

李海泉

王德恒 朱以平 李慧春 蔡成烈

深圳市中联信信息技术有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，优选技术标书评审情况好的投标单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李海泉

王德恒 朱以平 李慧春 蔡秋强

技术标定性评审汇总表

项目名称：南山区低空协同感知系统试验点项目监理服务

项目编号：2408-440305-04-04-502068002

标段(包)名称：南山区低空协同感知系统试验点项目监理服务

标段(包)编号：2408-440305-04-04-502068002001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-----------------|------|---|--|
| 1 | 公诚管理咨询有限公司 | 合格 | 1.【工程概况、项目重点难点分析及应对措施】：符合要求 2.【实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）】：符合要求 3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 | 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强 |
| 2 | 四川公众项目咨询管理有限公司 | 合格 | 3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求 | 1.【工程概况、项目重点难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强 |
| 3 | 广州市汇源通信建设监理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况、项目重点难点分析及应对措施】：符合要求 2.【实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）】：符合要求 3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 | 无 |
| 4 | 深圳市中联信信息技术有限公司 | 合格 | 1.【工程概况、项目重点难点分析及应对措施】：符合要求 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：符合要求 5.【合理化建议】：符合要求 | 2.【实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）】：针对性不强 3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 |
| 5 | 深圳市大兴工程管理有限公司 | 合格 | 1.【工程概况、项目重点难点分析及应对措施】：符合要求 | 2.【实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）】：针对性不强 3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强 |

李海泉

王德恒 朱以平 李慧春 袁成烈

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|-----------------------------|--|
| 6 | 深圳市艾泰克工程咨询有限公司 | 合格 | 1.【工程概况、项目重点难点分析及应对措施】：符合要求 | 2.【实施方案（工作措施、工作方法、工作手段、工作流程）】：针对性不强 3.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：针对性不强 5.【合理化建议】：针对性不强 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 蔡海泉 | 无 | |
| 王德恒 | 无 | |
| 龚跃烈 | 无 | |
| 朱汉华 | 无 | |
| 李慧春 | 无 | |

蔡海泉

王德恒 朱汉华 李慧春 龚跃烈