

建设工程评标报告

标段名称： 新大综合客运枢纽工程（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2024年11月22日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼713评标室

一、评标基本信息

标段名称： 新大综合客运枢纽工程（监理）
标段编号： 2405-440343-04-01-162168008001
建设单位： 深圳市大鹏新区南澳办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

赵新建

陈叶明 张希远 殷华东

二、评标委员会组成

组长:赵承建

成员:殷华东,陈沛恒,叶伯明,毛宝林

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

20家投标单位的技术标投标文件初审均合格。

2、详细评审情况:

20家投标单位的技术标投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中咨工程管理咨询有限公司

北京磐石建设监理有限责任公司

名扬宇恒工程管理集团有限公司

广东工程建设监理有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

组长签名:

评委签名:

赵承建

陈沛恒 叶伯明 殷华东 毛宝林

浙江天成项目管理有限公司

深圳华西建设工程管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市建力建设监理有限公司

深圳市振强建设工程管理有限公司

深圳市特发工程建设监理有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市竣迪建设监理有限公司

深圳市罗湖工程项目管理有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

深圳现代建设监理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

赵新建

陈叶明 孙希达 殷华东

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中咨工程管理咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素优点较多的投标单位为优选单位）

广东工程建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素优点较多的投标单位为优选单位）

浙江天成项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素优点较多的投标单位为优选单位）

深圳华西建设工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素优点较多的投标单位为优选单位）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素优点较多的投标单位为优选单位）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素优点较多的投标单位为优选单位）

深圳市建力建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素优点较多的投标单位为优选单位）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素优点较多的投标单位为优选单位）

组长签名：

评委签名：

赵新建

陈叶明 张华 郭华东

深圳市银建安工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素优点较多的投标单位为优选单位）

深圳科宇工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素优点较多的投标单位为优选单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

赵新建

陈叶明 张希远 殷华东

技术标定性评审汇总表

项目名称：新大综合客运枢纽工程（监理）

项目编码：2405-440343-04-01-162168008

标段(包)名称：新大综合客运枢纽工程（监理）

标段(包)编码：2405-440343-04-01-162168008001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中咨工程管理咨询有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
2	北京磐石建设监理有限责任公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
3	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强

赵新建

叶明 张明 郭华东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广东工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	无
5	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
6	浙江天成项目管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强

赵新建

叶小云 张希远 梁华东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强
8	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
9	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全
10	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全

赵建

叶明 张明 郭华东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市建力建设监理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全
12	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	3.【工程难点】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强
13	深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 11.【工程合同管理】：针对性不强
14	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强

赵建

叶明 张明 郭华东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强
16	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 11.【工程合同管理】：针对性不强
17	深圳市罗湖工程项目管理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
18	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	无

赵建

叶明 张明 郭华东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全
20	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵承建	无	
殷华东	无	
陈沛恒	无	
叶伯明	无	
毛宝林	无	

赵承建
 叶伯明 陈沛恒 殷华东