

建设工程评标报告

标段名称： 龙岗区优质饮用水入户工程（查漏补缺）-深水龙岗水务集团供水片区项目（勘察）
工程类别： 勘察
评标日期： 2024年11月29日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室2（214）

一、评标基本信息

标段名称： 龙岗区优质饮用水入户工程（查漏补缺）-深水龙岗水务集团供水片区项目（勘察）
标段编号： 2206-440307-04-01-591454004001
建设单位： 深圳市利源水务设计咨询有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

评标人

于芳 王军峰 李锐 (盖章)

二、评标委员会组成

组长:饶仙明

成员:于芳,李彦生,王学海,何波

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经系统自动清标,5位评标专家根据招标文件要求,对6家投标单位的投标文件进行了初步评审,6家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

5位评标专家根据招标文件要求,对6家投标单位的商务标和技术标文件进行了详细评审,6家投标单位的商务标和技术标均合格。评审情况详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国有色金属工业昆明勘察设计研究院有限公司

广东中煤江南工程勘测设计有限公司

组长签名:

评委签名:



深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市建设综合勘察设计院有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推优理由：评标委员会秉承客观公正的原则，根据评标要素在商务标合格投标人中，综合考虑推选技术标优点较多并横向对比较有优势，推荐本单位为优选单位。）

深圳市建设综合勘察设计院有限公司（推优理由：评标委员会秉承客观公正的原则，根据评标要素在商务标合格投标人中，综合考虑推选技术标优点较多并横向对比较有优势，推荐本单位为优选单位。）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推优理由：评标委员会秉承客观公正的原则，根据评标要素在商务标合格投标人中，综合考虑推选技术标优点较多并横向对比较有优势，推荐本单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：





温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

刘明

于芳 王军海 李锐

商务标定性评审汇总表

项目名称：龙岗区优质饮用水入户工程（查漏补缺）-深水龙岗水务集团供水片区项目（勘察）

项目编码：2206-440307-04-01-591454004

标段(包)名称：龙岗区优质饮用水入户工程（查漏补缺）-深水龙岗水务集团供水片区项目（勘察）

标段(包)编码：2206-440307-04-01-591454004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国有色金属工业昆明勘察设计研究院有限公司	合格	1、投标函：符合要求。	无
2	广东中煤江南工程勘测设计有限公司	合格	1、投标函：符合要求。	无
3	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1、投标函：符合要求。	无
4	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1、投标函：符合要求。	无
5	深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	1、投标函：符合要求。	无
6	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1、投标函：符合要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
于芳	无	
李彦生	无	
饶仙明	无	
王学海	无	
何波	无。	

于芳

于芳

王学海

李彦生

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙岗区优质饮用水入户工程（查漏补缺）-深水龙岗
水务集团供水片区项目（勘察）

项目编号：2206-440307-04-01-591454004

标段(包)名称：龙岗区优质饮用水入户工程（查漏补缺）-深水
龙岗水务集团供水片区项目（勘察）

标段(包)编码：2206-440307-04-01-591454004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国有色金属工业昆明勘察设计研究院有限公司	合格	2、项目重点难点分析：对项目重点、难点分析较准确。	1、服务实施方案：针对性不强。 3、质量及进度保证措施：针对性不强。 4、合理化建议及创新内容：针对性不强。 5、项目建设关键问题，勘察重点分析：针对性不强。
2	广东中煤江南工程勘测设计有限公司	合格	2、项目重点难点分析：对项目重点、难点分析准确且有应对措施。 3、质量及进度保证措施：质量及进度保证措施合理可行。 4、合理化建议及创新内容：合理化建议合理可行。	1、服务实施方案：针对性不强。 5、项目建设关键问题，勘察重点分析：针对性不强。
3	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1、服务实施方案：实施方案针对性强、可操作性强。 2、项目重点难点分析：对项目重点、难点分析准确且有应对措施。 4、合理化建议及创新内容：合理化建议合理可行。	3、质量及进度保证措施：针对性不强。 5、项目建设关键问题，勘察重点分析：针对性不强。
4	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1、服务实施方案：实施方案针对性强、可操作性强。 2、项目重点难点分析：对项目重点、难点分析准确且有应对措施。 3、质量及进度保证措施：质量及进度保证措施合理可行。 4、合理化建议及创新内容：合理化建议合理可行。 5、项目建设关键问题，勘察重点分析：对项目建设关键问题以及勘察重点分析透彻，针对性强。	无
5	深圳市建设综合勘察设计院有限公司	合格	1、服务实施方案：实施方案针对性强、可操作性强。 2、项目重点难点分析：对项目重点、难点分析准确且有应对措施。 3、质量及进度保证措施：质量及进度保证措施合理可行。 4、合理化建议及创新内容：合理化建议合理可行。 5、项目建设关键问题，勘察重点分析：对项目建设关键问题以及勘察重点分析透彻，针对性强。	无

王芳

王芳

王芳

李锐

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	2、项目重点难点分析：对项目重点、难点分析准确且有应对措施。 3、质量及进度保证措施：质量及进度保证措施合理可行。 4、合理化建议及创新内容：合理化建议合理可行。 5、项目建设关键问题，勘察重点分析：对项目建设关键问题以及勘察重点分析透彻，针对性强。	1、服务实施方案：针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
于芳	无	
李彦生	无	
饶仙明	无	
王学海	无	
何波	无。	

于芳

于芳

王学海

李彦生