

# 建设工程评标报告

标段名称： 安托山自然艺术公园建设工程项目第三方检测

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2024年12月02日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

于芳 姜海青

## 一、评标基本信息

标段名称：安托山自然艺术公园建设工程项目第三方检测

标段编号：2018-440304-78-01-701564008001

建设单位：华润（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：官大庶

成员：张廷玉，何波，姜海青，于芳

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经计算机自动清标，11家投标单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

官大庶

于芳

张廷玉 何波 姜海青

评标委员会对11家投标单位的商务标和技术标进行了详细评审，11家投标单位的商务标和技术标均合格，详见《商务标定性评审汇总表》和《技术标定性评审汇总表》。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中冶建筑研究总院(深圳)有限公司

太科技术有限公司

深圳市一泰检测有限公司

深圳市业昕工程检测有限公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司//深圳市土木检测有限公司

深圳市天健工程技术有限公司//深圳市华太检测有限公司

深圳市深科工程检测有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

深圳市福田区建设工程质量检测中心//深圳市建研检测有限公司

铁科院（深圳）检测工程有限公司

#### 五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

张

于芳

王 俊 姜海青

无。

## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中冶建筑研究总院(深圳)有限公司（推优理由：评标专家综合考虑服务内容及服务水平、以及报价偏离度推选单位（其中偏离度小的优于大的）。）

太科技术有限公司（推优理由：评标专家综合考虑服务内容及服务水平、以及报价偏离度推选单位（其中偏离度小的优于大的）。）

深圳市业昕工程检测有限公司（推优理由：评标专家综合考虑服务内容及服务水平、以及报价偏离度推选单位（其中偏离度小的优于大的）。）

深圳市天健工程技术有限公司//深圳市华太检测有限公司（推优理由：评标专家综合考虑服务内容及服务水平、以及报价偏离度推选单位（其中偏离度小的优于大的）。）

深圳市港嘉工程检测有限公司（推优理由：评标专家综合考虑服务内容及服务水平、以及报价偏离度推选单位（其中偏离度小的优于大的）。）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推优理由：评标专家综合考虑服务内容及服务水平、以及报价偏离度推选单位（其中偏离度小的优于大的）。）

组长签名：

评委签名：

张

于芳

王 俊 姜海青

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张彦  
于芳 何明 侯文心 姜海青

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：安托山自然艺术公园建设工程项目第三方检测  
 标段(包)名称：安托山自然艺术公园建设工程项目第三方检测

项目编码：2018-440304-78-01-701564008  
 标段(包)编码：2018-440304-78-01-701564008001

| 序号 | 投标人名称                         | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|-------------------------------|------|----|--------------------|
| 1  | 中冶建筑研究总院(深圳)有限公司              | 合格   | 合格 | 无                  |
| 2  | 太科技术有限公司                      | 合格   | 合格 | 无                  |
| 3  | 深圳市一泰检测有限公司                   | 合格   | 合格 | 无                  |
| 4  | 深圳市业昕工程检测有限公司                 | 合格   | 合格 | 无                  |
| 5  | 深圳市勘察测绘院(集团)有限公司//深圳市土木检测有限公司 | 合格   | 合格 | 无                  |
| 6  | 深圳市天健工程技术有限公司//深圳市华太检测有限公司    | 合格   | 合格 | 无                  |
| 7  | 深圳市深科工程检测有限公司                 | 合格   | 合格 | 无                  |
| 8  | 深圳市港嘉工程检测有限公司                 | 合格   | 合格 | 无                  |
| 9  | 深圳市盐田港建筑工程检测有限公司              | 合格   | 合格 | 无                  |
| 10 | 深圳市福田区建设工程质量检测中心//深圳市建研检测有限公司 | 合格   | 合格 | 无                  |
| 11 | 铁科院(深圳)检测工程有限公司               | 合格   | 合格 | 无                  |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况<br>(注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 张廷玉  | 无   |      |
| 何波   | 无。  |      |
| 姜海青  | 无   |      |
| 官大庶  | 无   |      |

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况<br>(注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 于芳   | 无   |      |

于芳

姜海青

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：安托山自然艺术公园建设工程项目第三方检测  
 标段(包)名称：安托山自然艺术公园建设工程项目第三方检测

项目编号：2018-440304-78-01-701564008  
 标段(包)编号：2018-440304-78-01-701564008001

| 序号 | 投标人名称                         | 评审等级 | 优点   | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项  |
|----|-------------------------------|------|--|---|
| 1  | 中冶建筑研究总院(深圳)有限公司              | 合格   | 1项目重点与难点分析：合理可行；<br>2检测方案及技术措施：合理可行；<br>3人员配备：合理可行；<br>4仪器和设备配置：合理可行；<br>8后续服务：合理可行；<br>9合理化建议：合理可行。                                   | 5工期保证措施：针对性不强；<br>6质量保证措施：针对性不强；<br>7安全保证措施：针对性不强。                      |
| 2  | 太科技有限公司                       | 合格   | 1项目重点与难点分析：合理可行；<br>2检测方案及技术措施：合理可行；<br>3人员配备：合理可行；<br>4仪器和设备配置：合理可行；<br>5工期保证措施：合理可行；<br>6质量保证措施：合理可行；<br>8后续服务：合理可行；<br>9合理化建议：合理可行。 | 7安全保证措施：针对性不强。  |
| 3  | 深圳市一泰检测有限公司                   | 合格   | 2检测方案及技术措施：合理可行；<br>4仪器和设备配置：合理可行；<br>6质量保证措施：合理可行；<br>8后续服务：合理可行；<br>9合理化建议：合理可行。   | 1项目重点与难点分析：针对性不强；<br>3人员配备：内容不全；<br>5工期保证措施：针对性不强；<br>7安全保证措施：针对性不强。    |
| 4  | 深圳市业昕工程检测有限公司                 | 合格   | 2检测方案及技术措施：合理可行；<br>4仪器和设备配置：合理可行；<br>6质量保证措施：合理可行；<br>7安全保证措施：合理可行；<br>8后续服务：合理可行；<br>9合理化建议：合理可行。                                    | 1项目重点与难点分析：针对性不强；<br>3人员配备：内容不全；<br>5工期保证措施：针对性不强。                      |
| 5  | 深圳市勘察测绘院(集团)有限公司//深圳市土木检测有限公司 | 合格   | 2检测方案及技术措施：合理可行；<br>3人员配备：合理可行；<br>4仪器和设备配置：合理可行；<br>8后续服务：合理可行；<br>9合理化建议：合理可行。   | 1项目重点与难点分析：针对性不强；<br>5工期保证措施：针对性不强；<br>6质量保证措施：针对性不强；<br>7安全保证措施：针对性不强。 |
| 6  | 深圳市天健工程技术有限公司//深圳市华太检测有限公司    | 合格   | 2检测方案及技术措施：合理可行；<br>3人员配备：合理可行；<br>4仪器和设备配置：合理可行；<br>6质量保证措施：合理可行；<br>8后续服务：合理可行；<br>9合理化建议：合理可行。                                      | 1项目重点与难点分析：针对性不强；<br>5工期保证措施：针对性不强；<br>7安全保证措施：针对性不强。                   |

张益

于芳

何明 姜海青

| 序号 | 投标人名称                         | 评审等级 | 优点  | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项  |
|----|-------------------------------|------|---|---|
| 7  | 深圳市深科工程检测有限公司                 | 合格   | 8后续服务：合理可行。   | 1项目重点与难点分析：针对性不强；<br>2检测方案及技术措施：针对性不强；<br>3人员配备：内容不全；<br>4仪器和设备配置：针对性不强；<br>5工期保证措施：针对性不强；<br>6质量保证措施：针对性不强；<br>7安全保证措施：针对性不强；<br>9合理化建议：针对性不强。 |
| 8  | 深圳市港嘉工程检测有限公司                 | 合格   | 1项目重点与难点分析：合理可行；<br>2检测方案及技术措施：合理可行；<br>3人员配备：合理可行；<br>4仪器和设备配置：合理可行；<br>6质量保证措施：合理可行；<br>8后续服务：合理可行；<br>9合理化建议：合理可行。 | 5工期保证措施：针对性不强；<br>7安全保证措施：针对性不强。  |
| 9  | 深圳市盐田港建筑工程检测有限公司              | 合格   | 2检测方案及技术措施：合理可行；<br>3人员配备：合理可行；<br>4仪器和设备配置：合理可行；<br>6质量保证措施：合理可行；<br>8后续服务：合理可行；<br>9合理化建议：合理可行。                     | 1项目重点与难点分析：针对性不强；<br>5工期保证措施：针对性不强；<br>7安全保证措施：针对性不强。   |
| 10 | 深圳市福田区建设工程质量检测中心//深圳市建研检测有限公司 | 合格   | 1项目重点与难点分析：合理可行；<br>2检测方案及技术措施：合理可行；<br>3人员配备：合理可行；<br>4仪器和设备配置：合理可行；<br>8后续服务：合理可行；<br>9合理化建议：合理可行。                  | 5工期保证措施：针对性不强；<br>6质量保证措施：针对性不强；<br>7安全保证措施：针对性不强。  |
| 11 | 铁科院（深圳）检测工程有限公司               | 合格   | 2检测方案及技术措施：合理可行；<br>4仪器和设备配置：合理可行；<br>8后续服务：合理可行；<br>9合理化建议：合理可行。   | 1项目重点与难点分析：针对性不强；<br>3人员配备：内容不全；<br>5工期保证措施：针对性不强；<br>6质量保证措施：针对性不强；<br>7安全保证措施：针对性不强。  |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况<br>(注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 张廷玉  | 无   |      |
| 何波   | 无。  |      |
| 姜海青  | 无   |      |

张廷玉

何波

姜海青

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况<br>(注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 官大庶  | 无   |      |
| 于芳   | 无   |      |

于芳

姜海青