

建设工程评标报告

标段名称： 正通研发广场（全过程造价咨询）

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2024年12月04日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

王

王

王

一、评标基本信息

标段名称：正通研发广场（全过程造价咨询）

标段编号：2016-440300-36-03-080651001001

建设单位：深圳市卓瑞翔信息咨询有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：简亮

成员：蒋晓红，王锐，彭万芳，王欣

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

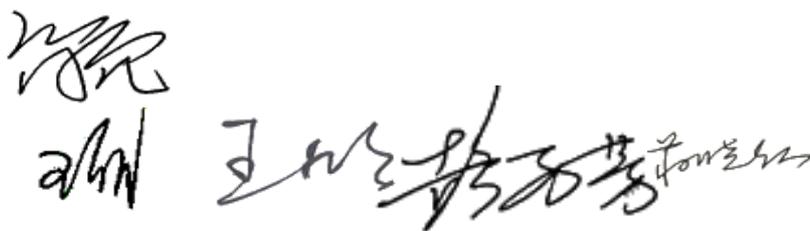
20家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

20家投标单位的投标文件详细评审均合格。

组长签名：

评委签名：



The image shows handwritten signatures for the评标委员会 members. The first signature is '简亮' (Jian Liang), the组长. Below it are four other signatures corresponding to the members: '王锐' (Wang Rui), '蒋晓红' (Jiang Xiaohong), '彭万芳' (Peng Wanfang), and '王欣' (Wang Xin).

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中量工程咨询有限公司

华联世纪工程咨询股份有限公司

友谊国际工程咨询股份有限公司

深圳前海行工程顾问有限公司

深圳市世正宏品项目管理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市中建达工程项目管理有限公司

深圳市丰浩达工程项目管理有限公司

深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司

深圳市天旭建设工程造价咨询有限公司

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）

深圳市广诚工程顾问有限公司

深圳市建易达工程造价咨询有限公司

深圳市建星项目管理顾问有限公司

组长签名：

评委签名：



深圳市建衡达工程造价咨询有限公司

深圳市普利工程咨询有限公司

深圳市栋森工程项目管理有限公司

深圳市永达信工程造价咨询有限公司

深圳市海德伦工程咨询有限公司

鹏信工程项目管理顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推优理由：根据招标文件的要求并结合评审要素，优选优点多的单位。）

深圳市中安项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求并结合评审要素，优选优点多的单位。）

深圳市中建达工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求并结合评审要素，优选优点多的单位。）

组长签名：

评委签名：



深圳市丰浩达工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求并结合评审要素，优选优点多的单位。）

深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的要求并结合评审要素，优选优点多的单位。）

深圳市广诚工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的要求并结合评审要素，优选优点多的单位。）

深圳市建星项目管理顾问有限公司（推优理由：根据招标文件的要求并结合评审要素，优选优点多的单位。）

深圳市建衡达工程造价咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的要求并结合评审要素，优选优点多的单位。）

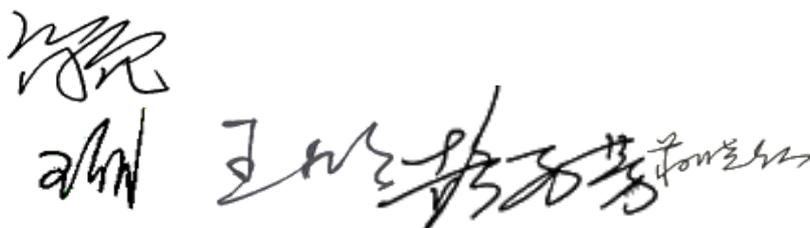
深圳市栋森工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件的要求并结合评审要素，优选优点多的单位。）

深圳市永达信工程造价咨询有限公司（推优理由：根据招标文件的要求并结合评审要素，优选优点多的单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

The image shows several handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left, followed by another signature below it. To the right, there is a larger, more complex signature that appears to be a name followed by a title or role, possibly '王...'. The signatures are written in a cursive, stylized Chinese calligraphic style.

技术标定性评审汇总表

项目名称：正通研发广场（全过程造价咨询）

项目编号：2016-440300-36-03-080651001

标段(包)名称：正通研发广场（全过程造价咨询）

标段(包)编号：2016-440300-36-03-080651001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中量工程咨询有限公司	合格	2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成（服务期满）后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	1.项目重点难点分析:针对性不强。 4.各阶段咨询服务的目标:针对性不强。 5.合理化建议及创新内容:针对性不强。
2	华联世纪工程咨询股份有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	2.全过程造价咨询实施方案:针对性不强。 4.各阶段咨询服务的目标:针对性不强。 5.合理化建议及创新内容:针对性不强。 7.进度控制措施:针对性不强。 8.项目完成（服务期满）后的服务承诺:针对性不强。
3	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成（服务期满）后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	无
4	深圳前海行工程顾问有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	2.全过程造价咨询实施方案:针对性不强。 3.咨询人员管理方案:针对性不强。 4.各阶段咨询服务的目标:针对性不强。 5.合理化建议及创新内容:针对性不强。 7.进度控制措施:针对性不强。 8.项目完成（服务期满）后的服务承诺:针对性不强。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市世正宏品项目管理有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	6.质量控制措施:针对性不强。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:针对性不强。
6	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	无
7	深圳市中建达工程项目管理有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	7.进度控制措施:针对性不强。
8	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	无

王

明

王明 王明 王明 王明 王明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	无
10	深圳市天旭建设工程造价咨询有限公司	合格	2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	1.项目重点难点分析:针对性不强。 6.质量控制措施:针对性不强。 7.进度控制措施:针对性不强。
11	深圳市宏华明工程造价咨询事务所(特殊普通合伙)	合格	2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	1.项目重点难点分析:针对性不强。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:针对性不强。
12	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	1.项目重点难点分析:针对性不强。
13	深圳市建易达工程造价咨询有限公司	合格	2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	1.项目重点难点分析:针对性不强。 7.进度控制措施:针对性不强。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:针对性不强。

王

王

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市建星项目管理顾问有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	无
15	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	无
16	深圳市普利工程咨询有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	3.咨询人员管理方案:针对性不强。
17	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	无

王

明

王明 王明 王明 王明 王明 王明 王明 王明 王明 王明

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	1.项目重点难点分析:符合要求。 2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 3.咨询人员管理方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	无
19	深圳市海德伦工程咨询有限公司	合格	2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 7.进度控制措施:符合要求。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	1.项目重点难点分析:针对性不强。 3.咨询人员管理方案:针对性不强。
20	鹏信工程项目管理顾问有限公司	合格	2.全过程造价咨询实施方案:符合要求。 4.各阶段咨询服务的目标:符合要求。 5.合理化建议及创新内容:符合要求。 6.质量控制措施:符合要求。 9.投标报价的合理性:符合要求。	1.项目重点难点分析:针对性不强。 3.咨询人员管理方案:针对性不强。 7.进度控制措施:针对性不强。 8.项目完成(服务期满)后的服务承诺:针对性不强。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
蒋晓红	无	
王锐	无	
彭万芳	无	
王欣	无	
简亮	无	

蒋晓红

王锐

彭万芳