

# 建设工程评标报告

标段名称： 蛇口影剧院升级改造工程项目全过程工程咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2024年12月04日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

王少波

王少波 赵永峰 姜英

郭

## 一、评标基本信息

标段名称：蛇口影剧院升级改造工程项目全过程工程咨询

标段编号：2312-440305-04-01-166125003001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见公示文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：钟胜华

成员：赵光辉，黄少英，王广陆，彭昌发

## 三、评标过程描述

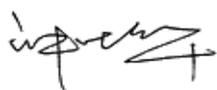
### 1、初步评审情况：

经初步评审，15家投标单位投标文件全部合格。

### 2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：



经评标委员会对投标单位投标文件进行详细评审，15家投标单位投标文件均合格，详见商务标评审汇总表和技术标定性评审汇总表。

#### 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海建科工程咨询有限公司

东南建设管理有限公司

中海监理有限公司//中国建筑西南设计研究院有限公司

公诚管理咨询有限公司

大洲设计咨询集团有限公司

攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司

江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司

浙江天成项目管理有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

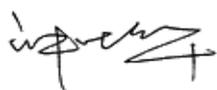
深圳市中联建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

组长签名：

评委签名：



深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳通嘉工程监理咨询有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

深圳招商房地产有限公司//深圳现代建设监理有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海建科工程咨询有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件的相关要求，优点较多）

东南建设管理有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件的相关要求，优点较多）

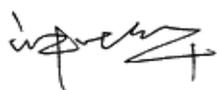
中海监理有限公司//中国建筑西南设计研究院有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件的相关要求，优点较多）

浙江天成项目管理有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件的相关要求，优点较多）

浙江江南工程管理股份有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件的相关要求，优点较多）

组长签名：

评委签名：



深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件的相关要求，优点较多）

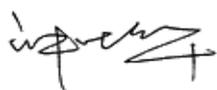
深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件的相关要求，优点较多）

深圳招商房地产有限公司//深圳现代建设监理有限公司（推优理由：根据评审要素和招标文件的相关要求，优点较多）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



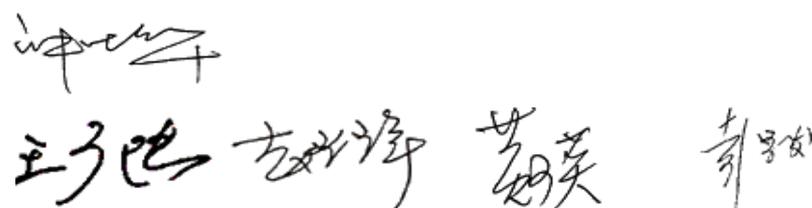
# 商务标评审汇总表

项目名称：蛇口影剧院升级改造工程项目全过程工程咨询  
 标段(包)名称：蛇口影剧院升级改造工程项目全过程工程咨询

项目编码：2312-440305-04-01-166125003  
 标段(包)编码：2312-440305-04-01-166125003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	满足要求	无
2	东南建设管理有限公司	合格	满足要求	无
3	中海监理有限公司//中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	满足要求	无
4	公诚管理咨询有限公司	合格	满足要求	无
5	大洲设计咨询集团有限公司	合格	满足要求	无
6	攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司	合格	满足要求	无
7	江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司	合格	满足要求	无
8	浙江天成项目管理有限公司	合格	满足要求	无
9	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	满足要求	无
10	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	满足要求	无
11	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	满足要求	无
12	深圳市大众工程管理有限公司	合格	满足要求	无
13	深圳市振业(集团)股份有限公司//深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	满足要求	无
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	满足要求	无
15	深圳招商房地产有限公司//深圳现代建设监理有限公司	合格	满足要求	无

评标委员会签名：



评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵光辉	无	
黄少英	无	
王广陆	无	
彭昌发	无	
钟胜华	无	

钟胜华

王广陆 赵光辉 黄少英 彭昌发

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：蛇口影剧院升级改造工程项目全过程工程咨询

项目编号：2312-440305-04-01-166125003

标段(包)名称：蛇口影剧院升级改造工程项目全过程工程咨询

标段(包)编号：2312-440305-04-01-166125003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：满足要求 2.【项目管理服务实施方案】：满足要求 3.【工程监理服务方案】：满足要求 4.【合理化建议及创新】：满足要求 5.【质量控制措施】：满足要求 6.【组织架构及人员配备】：满足要求	无
2	东南建设管理有限公司	合格	4.【合理化建议及创新】：满足要求 5.【质量控制措施】：满足要求 6.【组织架构及人员配备】：满足要求	1.【项目重点难点分析】：针对性不强 2.【项目管理服务实施方案】：针对性不强 3.【工程监理服务方案】：针对性不强
3	中海监理有限公司//中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：满足要求 2.【项目管理服务实施方案】：满足要求 3.【工程监理服务方案】：满足要求 4.【合理化建议及创新】：满足要求 6.【组织架构及人员配备】：满足要求	5.【质量控制措施】：针对性不强
4	公诚管理咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：满足要求 4.【合理化建议及创新】：满足要求	2.【项目管理服务实施方案】：针对性不强 3.【工程监理服务方案】：针对性不强 5.【质量控制措施】：针对性不强 6.【组织架构及人员配备】：针对性不强
5	大洲设计咨询集团有限公司	合格	4.【合理化建议及创新】：满足要求	1.【项目重点难点分析】：针对性不强 2.【项目管理服务实施方案】：针对性不强 3.【工程监理服务方案】：针对性不强 5.【质量控制措施】：针对性不强 6.【组织架构及人员配备】：针对性不强

王

王 王 王 王 王

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	攀钢集团工科工程咨询有限公司//深圳市半岛工程管理有限公司	合格	3.【工程监理服务方案】：满足要求 4.【合理化建议及创新】：满足要求	1.【项目重点难点分析】：针对性不强 2.【项目管理服务实施方案】：针对性不强 5.【质量控制措施】：针对性不强 6.【组织架构及人员配备】：针对性不强
7	江苏建科工程咨询有限公司//深圳锦洲工程管理有限公司	合格	3.【工程监理服务方案】：满足要求	1.【项目重点难点分析】：针对性不强 2.【项目管理服务实施方案】：针对性不强 4.【合理化建议及创新】：内容不全 5.【质量控制措施】：针对性不强 6.【组织架构及人员配备】：针对性不强
8	浙江天成项目管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：满足要求 4.【合理化建议及创新】：满足要求 6.【组织架构及人员配备】：满足要求	2.【项目管理服务实施方案】：针对性不强 3.【工程监理服务方案】：针对性不强 5.【质量控制措施】：针对性不强
9	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：满足要求 2.【项目管理服务实施方案】：满足要求 3.【工程监理服务方案】：满足要求 4.【合理化建议及创新】：满足要求 5.【质量控制措施】：满足要求 6.【组织架构及人员配备】：满足要求	无
10	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	无	1.【项目重点难点分析】：针对性不强 2.【项目管理服务实施方案】：针对性不强 3.【工程监理服务方案】：针对性不强 4.【合理化建议及创新】：内容不全 5.【质量控制措施】：针对性不强 6.【组织架构及人员配备】：针对性不强
11	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：满足要求 3.【工程监理服务方案】：满足要求 4.【合理化建议及创新】：满足要求	2.【项目管理服务实施方案】：针对性不强 5.【质量控制措施】：针对性不强 6.【组织架构及人员配备】：针对性不强

王少强

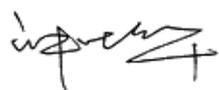
王少强 赵永峰 茹英 郭勇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：满足要求 2.【项目管理服务实施方案】：满足要求 3.【工程监理服务方案】：满足要求 4.【合理化建议及创新】：满足要求 6.【组织架构及人员配备】：满足要求	5.【质量控制措施】：针对性不强
13	深圳市振业（集团）股份有限公司//深圳通嘉工程监理咨询有限公司	合格	2.【项目管理服务实施方案】：满足要求 4.【合理化建议及创新】：满足要求	1.【项目重点难点分析】：针对性不强 3.【工程监理服务方案】：针对性不强 5.【质量控制措施】：针对性不强 6.【组织架构及人员配备】：针对性不强
14	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	3.【工程监理服务方案】：满足要求	1.【项目重点难点分析】：针对性不强 2.【项目管理服务实施方案】：针对性不强 4.【合理化建议及创新】：内容不全 5.【质量控制措施】：针对性不强 6.【组织架构及人员配备】：针对性不强
15	深圳招商房地产有限公司//深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：满足要求 2.【项目管理服务实施方案】：满足要求 3.【工程监理服务方案】：满足要求 4.【合理化建议及创新】：满足要求	5.【质量控制措施】：针对性不强 6.【组织架构及人员配备】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵光辉	无	
黄少英	无	
王广陆	无	
彭昌发	无	
钟胜华	无	



赵光辉

黄少英

王广陆

彭昌发