

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市南山区前海加油站地块改建保障性住房项目
全过程造价咨询服务
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2024年12月10日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼706评标室

陈硕

付明峰

李艳 李金 杜海峰

一、评标基本信息

标段名称：深圳市南山区前海加油站地块改建保障性住房项目全过程造价咨询服务

标段编号：2312-440305-04-01-928956002001

建设单位：深圳市南山安居建设开发有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈硕

成员：杜海峰，付鹏举，李艳，李泽芬

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评委会评审，17家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

陈硕

付鹏举

李艳

李泽芬

杜海峰

经评委会评审，17家投标单位的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

国众联建设工程管理顾问有限公司

深圳前海行工程顾问有限公司

深圳华仑诚工程管理有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司

深圳市丰浩达工程项目管理有限公司

深圳市华夏工程顾问有限公司

深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司

深圳市威宁信工程顾问有限公司

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）

深圳市广诚工程顾问有限公司

深圳市建衡达工程造价咨询有限公司

深圳市永达信工程造价咨询有限公司

深圳市诚信行工程咨询有限公司

组长签名：

评委签名：

陈硕

付海峰

李艳

李强

杜海峰

深圳市诚筑咨询有限公司

深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司

深圳轩明达工程项目管理有限公司

深圳锦洲工程管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

国众联建设工程管理顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，在合格投标人中按其商务标和技术标综合评审优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

深圳华仑诚工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，在合格投标人中按其商务标和技术标综合评审优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

深圳市丰浩达工程项目管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，在合格投标人中按其商务标和技术标综合评审优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，在合格投标人中按其商务标和技术标综合评审优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

陈硕

付海峰

李艳 李强 杜海峰

深圳市广诚工程顾问有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，在合格投标人中按其商务标和技术标综合评审优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

深圳市建衡达工程造价咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，在合格投标人中按其商务标和技术标综合评审优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

深圳市诚信行工程咨询有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，在合格投标人中按其商务标和技术标综合评审优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

深圳锦洲工程管理有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，在合格投标人中按其商务标和技术标综合评审优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，在合格投标人中按其商务标和技术标综合评审优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈硕

付明华

李艳 李强 杜海峰

商务标定性评审汇总表

项目名称：深圳市南山区前海加油站地块改建保障性住房项目
全过程造价咨询服务

项目编码：2312-440305-04-01-928956002

标段(包)名称：深圳市南山区前海加油站地块改建保障性住房
项目全过程造价咨询服务

标段(包)编码：2312-440305-04-01-928956002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
2	深圳前海行工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
3	深圳华仑诚工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
4	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
5	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
6	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
7	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
8	深圳市威宁信工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
9	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
10	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
11	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
12	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
13	深圳市诚信行工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
14	深圳市诚筑咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
15	深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无

陈硕

付海峰

李艳 李强 杜海峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳轩明达工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无
17	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杜海峰	无	
付鹏举	无	
李艳	无	
李泽芬	无	
陈硕	无	

陈硕

付鹏举

李艳

李泽芬

杜海峰

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市南山区前海加油站地块改建保障性住房项目
全过程造价咨询服务

项目编码：2312-440305-04-01-928956002

标段(包)名称：深圳市南山区前海加油站地块改建保障性住房
项目全过程造价咨询服务

标段(包)编码：2312-440305-04-01-928956002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	国众联建设工程管理顾问有限公司	合格	1.【服务理念及管理方法】：符合要求 2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求 3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求 4.【造价咨询的服务内容及目标】：符合要求 5.【组织管理】：符合要求 6.【合理化建议及创新内容】：符合要求	无
2	深圳前海行工程顾问有限公司	合格	2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求	1.【服务理念及管理方法】：针对性不强 3.【工程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 4.【造价咨询的服务内容及目标】：针对性不强 5.【组织管理】：针对性不强 6.【合理化建议及创新内容】：针对性不强
3	深圳华仑诚工程管理有限公司	合格	1.【服务理念及管理方法】：符合要求 2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求 3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求 4.【造价咨询的服务内容及目标】：符合要求 5.【组织管理】：符合要求 6.【合理化建议及创新内容】：符合要求	无
4	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【服务理念及管理方法】：符合要求 3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【组织管理】：符合要求	2.【服务难点和重点的理解与分析】：针对性不强 4.【造价咨询的服务内容及目标】：针对性不强 6.【合理化建议及创新内容】：针对性不强

陈硕

付明峰

李艳

李强 杜海峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	合格	2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求 3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求 4.【造价咨询的服务内容及目标】：符合要求 5.【组织管理】：符合要求	1.【服务理念及管理方法】：针对性不强 6.【合理化建议及创新内容】：针对性不强
6	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	1.【服务理念及管理方法】：符合要求 2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求 3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求	4.【造价咨询的服务内容及目标】：针对性不强 5.【组织管理】：针对性不强 6.【合理化建议及创新内容】：针对性不强
7	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司	合格	1.【服务理念及管理方法】：符合要求 2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求 3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求 4.【造价咨询的服务内容及目标】：符合要求	5.【组织管理】：针对性不强 6.【合理化建议及创新内容】：针对性不强
8	深圳市威宁信工程顾问有限公司	合格	5.【组织管理】：符合要求	1.【服务理念及管理方法】：针对性不强 2.【服务难点和重点的理解与分析】：针对性不强 3.【工程造价咨询服务实施方案】：针对性不强 4.【造价咨询的服务内容及目标】：针对性不强 6.【合理化建议及创新内容】：针对性不强
9	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	1.【服务理念及管理方法】：符合要求 2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求 3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【组织管理】：符合要求 6.【合理化建议及创新内容】：符合要求	4.【造价咨询的服务内容及目标】：针对性不强

陈硕

付明峰

李艳 李强 杜海峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	1.【服务理念及管理方法】：符合要求 2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求 3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求 4.【造价咨询的服务内容及目标】：符合要求 5.【组织管理】：符合要求 6.【合理化建议及创新内容】：符合要求	无
11	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	1.【服务理念及管理方法】：符合要求 2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求 4.【造价咨询的服务内容及目标】：符合要求 5.【组织管理】：符合要求 6.【合理化建议及创新内容】：符合要求	3.【工程造价咨询服务实施方案】：针对性不强
12	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	1.【服务理念及管理方法】：符合要求 2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求 3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求	4.【造价咨询的服务内容及目标】：针对性不强 5.【组织管理】：针对性不强 6.【合理化建议及创新内容】：针对性不强
13	深圳市诚信行工程咨询有限公司	合格	2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求 3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求 4.【造价咨询的服务内容及目标】：符合要求 5.【组织管理】：符合要求 6.【合理化建议及创新内容】：符合要求	1.【服务理念及管理方法】：针对性不强
14	深圳市诚筑咨询有限公司	合格	3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求	1.【服务理念及管理方法】：针对性不强 2.【服务难点和重点的理解与分析】：针对性不强 4.【造价咨询的服务内容及目标】：针对性不强 5.【组织管理】：针对性不强 6.【合理化建议及创新内容】：针对性不强

陈硕

付明峰

李艳 李强 杜海峰

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司	合格	3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【组织管理】：符合要求 6.【合理化建议及创新内容】：符合要求	1.【服务理念及管理方法】：针对性不强 2.【服务难点和重点的理解与分析】：针对性不强 4.【造价咨询的服务内容及目标】：针对性不强
16	深圳轩明达工程项目管理有限公司	合格	3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求	1.【服务理念及管理方法】：针对性不强 2.【服务难点和重点的理解与分析】：针对性不强 4.【造价咨询的服务内容及目标】：针对性不强 5.【组织管理】：针对性不强 6.【合理化建议及创新内容】：针对性不强
17	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	1.【服务理念及管理方法】：符合要求 2.【服务难点和重点的理解与分析】：符合要求 3.【工程造价咨询服务实施方案】：符合要求 5.【组织管理】：符合要求	4.【造价咨询的服务内容及目标】：针对性不强 6.【合理化建议及创新内容】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
杜海峰	无	
付鹏举	无	
李艳	无	
李泽芬	无	
陈硕	无	

陈硕

付鹏举

李艳

李泽芬

杜海峰