

建设工程评标报告

标段名称： 蛇口影剧院升级改造工程项目勘察
工程类别： 勘察
评标日期： 2024年12月16日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称： 蛇口影剧院升级改造工程项目勘察
标段编号： 2312-440305-04-01-166125005001
建设单位： 深圳市南山区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

李慧华

刘崇江 张永胜 程煜 薛金贤

二、评标委员会组成

组长:李建华

成员:刘秀江,崔秀玲,薛金贤,张泳雄

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经电脑自动清标,专家组复核,17家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

按招标文件要求,评审专家组5位专家对17家投标单位的投标文件进行了详细评审,17家投标单位提供的商务标和技术标均合格,详细评审结果详见定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司

中基发展建设工程有限责任公司

组长签名:

评委签名:

李建华

刘秀江 张泳雄 崔秀玲 薛金贤

北京市勘察设计研究院有限公司
居安勘测有限公司
广东中煤江南工程勘测设计有限公司
广东有色工程勘察设计院
建设综合勘察研究设计院有限公司
江苏省地质工程勘察院
深圳地质建设工程公司
深圳市勘察测绘院（集团）有限公司
深圳市勘察研究院有限公司
深圳市南华岩土工程有限公司
深圳市大升勘测技术有限公司
深圳市岩土综合勘察设计有限公司
深圳市市政设计研究院有限公司
深圳市水务规划设计院股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

李慧华

刘崇江 张永胜 程浩 薛金贤

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中基发展建设工程有限责任公司（推优理由：按招标文件要求，结合评标要素，经综合评审，专家组一致推荐该单位为优选单位）

北京市勘察设计研究院有限公司（推优理由：按招标文件要求，结合评标要素，经综合评审，专家组一致推荐该单位为优选单位）

广东有色工程勘察设计院（推优理由：按招标文件要求，结合评标要素，经综合评审，专家组一致推荐该单位为优选单位）

深圳地质建设工程公司（推优理由：按招标文件要求，结合评标要素，经综合评审，专家组一致推荐该单位为优选单位）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：按招标文件要求，结合评标要素，经综合评审，专家组一致推荐该单位为优选单位）

深圳市勘察研究院有限公司（推优理由：按招标文件要求，结合评标要素，经综合评审，专家组一致推荐该单位为优选单位）

深圳市大升勘测技术有限公司（推优理由：按招标文件要求，结合评标要素，经综合评审，专家组一致推荐该单位为优选单位）

组长签名：

评委签名：

李慧华

刘崇江 张永胜 程伟 薛金贤

深圳市岩土综合勘察设计有限公司（推优理由：按招标文件要求，结合评标要素，经综合评审，专家组一致推荐该单位为优选单位）

深圳市市政设计研究院有限公司（推优理由：按招标文件要求，结合评标要素，经综合评审，专家组一致推荐该单位为优选单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李慧华

刘崇江 张永胜 程浩 薛金贤

商务标定性评审汇总表

项目名称：蛇口影剧院升级改造工程项目勘察

项目编码：2312-440305-04-01-166125005

标段(包)名称：蛇口影剧院升级改造工程项目勘察

标段(包)编码：2312-440305-04-01-166125005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	合格	无
2	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	合格	无
3	中基发展建设工程有限责任公司	合格	合格	无
4	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	合格	无
5	居安勘测有限公司	合格	合格	无
6	广东中煤江南工程勘测设计有限公司	合格	合格	无
7	广东有色工程勘察设计院	合格	合格	无
8	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	合格	无
9	江苏省地质工程勘察院	合格	合格	无
10	深圳地质建设工程公司	合格	合格	无
11	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	合格	无
12	深圳市勘察研究院有限公司	合格	合格	无
13	深圳市南华岩土工程有限公司	合格	合格	无
14	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	合格	无
15	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	合格	无
16	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	合格	无
17	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	合格	无

评标委员会签名：

李建华

刘崇江 张永胜 程浩 薛金贤

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李建华	无	
刘秀江	无	
崔秀玲	无	
薛金贤	无	
张泳雄	无	

李建华

刘秀江 张泳雄 崔秀玲 薛金贤

技术标定性评审汇总表

项目名称：蛇口影剧院升级改造项目勘察

项目编号：2312-440305-04-01-166125005

标段(包)名称：蛇口影剧院升级改造项目勘察

标段(包)编码：2312-440305-04-01-166125005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	2.项目重点和难点分析：合理可行 3.勘察方案及技术措施：合理可行 4.勘察质量及工期保障措施：满足要求 5.合理化建议：合理可行	1.对场地地质情况的了解：了解不充分
2	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 4.勘察质量及工期保障措施：满足要求 5.合理化建议：合理可行	2.项目重点和难点分析：针对性不强 3.勘察方案及技术措施：内容不全
3	中基发展建设工程有限责任公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 2.项目重点和难点分析：合理可行 3.勘察方案及技术措施：合理可行 4.勘察质量及工期保障措施：满足要求 5.合理化建议：合理可行	无
4	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 2.项目重点和难点分析：合理可行 3.勘察方案及技术措施：合理可行 4.勘察质量及工期保障措施：满足要求 5.合理化建议：合理可行	无
5	居安勘测有限公司	合格	5.合理化建议：合理可行	1.对场地地质情况的了解：了解不充分 2.项目重点和难点分析：针对性不强 3.勘察方案及技术措施：内容不全 4.勘察质量及工期保障措施：针对性不强
6	广东中煤江南工程勘测设计有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 4.勘察质量及工期保障措施：满足要求 5.合理化建议：合理可行	2.项目重点和难点分析：针对性不强 3.勘察方案及技术措施：内容不全
7	广东有色工程勘察设计院	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 2.项目重点和难点分析：合理可行 3.勘察方案及技术措施：合理可行 4.勘察质量及工期保障措施：满足要求 5.合理化建议：合理可行	无

李建华

刘崇江 张永胜 程伟 薛金贤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 4.勘察质量及工期保障措施：符合要求 5.合理化建议：合理可行	2.项目重点和难点分析：针对性不强 3.勘察方案及技术措施：内容不全
9	江苏省地质工程勘察院	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 5.合理化建议：合理可行	2.项目重点和难点分析：针对性不强 3.勘察方案及技术措施：内容不全 4.勘察质量及工期保障措施：内容不全面
10	深圳地质建设工程公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 2.项目重点和难点分析：合理可行 3.勘察方案及技术措施：合理可行 4.勘察质量及工期保障措施：符合要求 5.合理化建议：合理可行	无
11	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 2.项目重点和难点分析：合理可行 3.勘察方案及技术措施：合理可行 4.勘察质量及工期保障措施：符合要求 5.合理化建议：合理可行	无
12	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 2.项目重点和难点分析：合理可行 3.勘察方案及技术措施：合理可行 4.勘察质量及工期保障措施：符合要求 5.合理化建议：合理可行	无
13	深圳市南华岩土工程有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 4.勘察质量及工期保障措施：符合要求 5.合理化建议：合理可行	2.项目重点和难点分析：针对性不强 3.勘察方案及技术措施：内容不全
14	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 2.项目重点和难点分析：合理可行 3.勘察方案及技术措施：合理可行 4.勘察质量及工期保障措施：符合要求 5.合理化建议：合理可行	无
15	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 2.项目重点和难点分析：合理可行 3.勘察方案及技术措施：合理可行 4.勘察质量及工期保障措施：符合要求 5.合理化建议：合理可行	无

李慧华

刘崇江 张永胜 程伟 薛金贤

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 2.项目重点和难点分析：合理可行 3.勘察方案及技术措施：合理可行 4.勘察质量及工期保障措施：满足要求 5.合理化建议：合理可行	无
17	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.对场地地质情况的了解：了解充分 2.项目重点和难点分析：合理可行 4.勘察质量及工期保障措施：满足要求 5.合理化建议：合理可行	3.勘察方案及技术措施：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李建华	无	
刘秀江	无	
崔秀玲	无	
薛金贤	无	
张泳雄	无	

李建华

刘秀江 张泳雄 崔秀玲 薛金贤