

建设工程评标报告

标段名称： 坪山区复兴路市政工程（监理）

工程类别： 监理

评标日期： 2024年12月03日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼713评标室

陈嘉琳

刘中飞

张玉萍

赵书沈

李时强

一、评标基本信息

标段名称：坪山区复兴路市政工程（监理）

标段编号：2012-440317-48-01-701736001001

建设单位：深圳市坪山区交通轨道管理中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈惠湘

成员：赵庆武，张玉萍，章向强，刘中正

三、评标过程描述

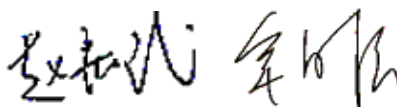
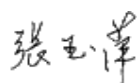
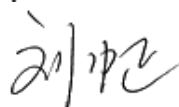
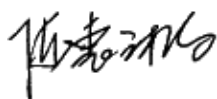
1、初步评审情况：

18家投标单位技术标初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：



18家投标单位技术标详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

友谊国际工程咨询股份有限公司

名扬宇恒工程管理集团有限公司

四川元丰建设项目管理有限公司

江苏建科工程咨询有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市东鹏工程建设监理有限公司

深圳市中行建设工程顾问有限公司

深圳市光辉星工程项目管理有限公司

深圳市华建工程项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市城建监理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

组长签名：

评委签名：

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市振强建设工程管理有限公司

深圳市方圆建设工程监理有限公司

深圳市深水兆业工程顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见：

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

江苏建科工程咨询有限公司（推优理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市东部工程咨询有限公司（推优理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市华建工程项目管理有限公司（推优理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市东鹏工程建设监理有限公司（推优理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推优理由：评标专家根据技术标评审要素的评审情况优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈嘉琳

刘中飞

张玉萍

赵书沈

李时强

技术标定性评审汇总表

项目名称：坪山区复兴路市政工程（监理）

项目编号：2012-440317-48-01-701736001

标段(包)名称：坪山区复兴路市政工程（监理）

标段(包)编号：2012-440317-48-01-701736001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：内容不全 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
2	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
3	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
4	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	10.【工程仪器设备配置】：内容不全 11.【工程合同管理】：内容不全

陈嘉斌

刘中飞

张玉萍

赵书斌 李时

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全
6	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
7	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 11.【工程合同管理】：内容不全 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：内容不全
8	深圳市光辉星工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 12.【信息资料管理】：内容不全 13.【相关方关系的协调】：内容不全

陈嘉琳

刘中飞

张玉萍

赵书斌 李时松

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全
10	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	10.【工程仪器设备配置】：内容不全 12.【信息资料管理】：针对性不强
11	深圳市城建监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 12.【信息资料管理】：针对性不强
12	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强

陈嘉琳

刘中飞

张玉萍

赵书斌 李时

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	7.【工程投资控制】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
14	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
15	深圳市方圆建设工程监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 12.【信息资料管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
16	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：内容不全

陈嘉琳

刘中飞

张玉萍

赵书斌 李时强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 12.【信息资料管理】：针对性不强
18	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：内容不全 12.【信息资料管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵庆武	无	
陈惠湘	无	
张玉萍	无	
章向强	无	
刘中正	无	

陈惠湘

刘中正

张玉萍

赵庆武 章向强