

建设工程评标报告

标段名称：宝虹路、宝霞路等市政道路新建工程勘察设计专项评估
工程类别：设计
评标日期：2024年12月04日
评标地点：宝安分公司场地214评标室

一、评标基本信息

标段名称：宝虹路、宝霞路等市政道路新建工程勘察设计专项评估
标段编号：2410-440305-04-01-615761001001
建设单位：深圳市前海建设投资控股集团有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

组长签名：

评委签名：

林仲帅
尹明 柳文奇 郑大洪 柳书秋

二、评标委员会组成

组长:林仲帅

成员:尹海军, 郑大洪, 邱文圣, 柳书秋

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件中的评标要求, 5家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件中的评标要求, 5家投标单位的投标文件详细评审均合格。详见详细评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

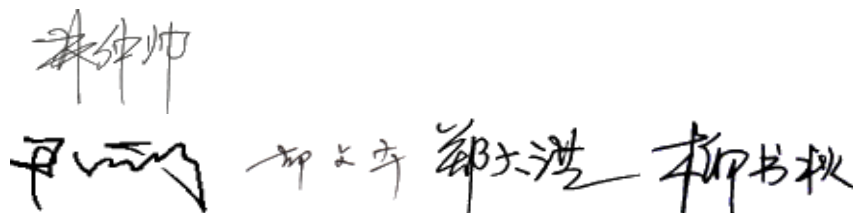
中国市政工程西南设计研究总院有限公司

中国瑞林工程技术股份有限公司//深圳市勘察研究院有限公司

北京市市政工程设计研究总院有限公司

组长签名:

评委签名:

The image shows handwritten signatures in black ink. The first signature is '林仲帅' (Lin Zhongshuai), the group leader. Below it are four signatures for the members: '尹海军' (Yin Haijun), '邱文圣' (Qiu Wensheng), '郑大洪' (Zheng Dahong), and '柳书秋' (Liu Shuqiu).

天津市政工程设计研究总院有限公司//中基发展建设工程有限责任公司

深圳市市政设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

据招标文件要求投标单位未超过5家，无需推优。

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

林仲帅
尹明 柳文奇 郑大洪 柳书秋

商务标评审汇总表

项目名称：宝虹路、宝霞路等市政道路新建工程勘察设计专项评估

项目编号：2410-440305-04-01-615761001

标段(包)名称：宝虹路、宝霞路等市政道路新建工程勘察设计专项评估

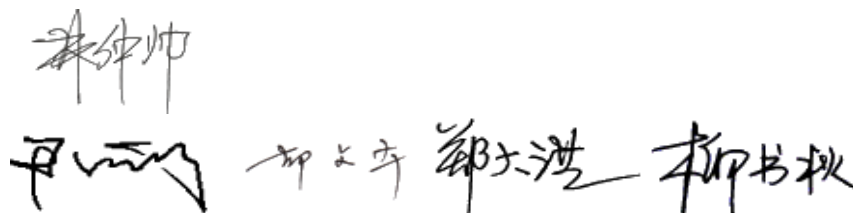
标段(包)编码：2410-440305-04-01-615761001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无。
2	中国瑞林工程技术股份有限公司//深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	2.【投标报价的调整（如有）】：总价存在计算错误，总价金额须调整为以单价计算的总金额：113.94万元为准。
3	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无。
4	天津市市政工程设计研究总院有限公司//中基发展建设工程有限责任公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无。
5	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【投标报价的调整（如有）】：符合要求	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
尹海军	无	
郑大洪	无	
林仲帅	无。	
邱文圣	无。	
柳书秋	无	



技术标定性评审汇总表

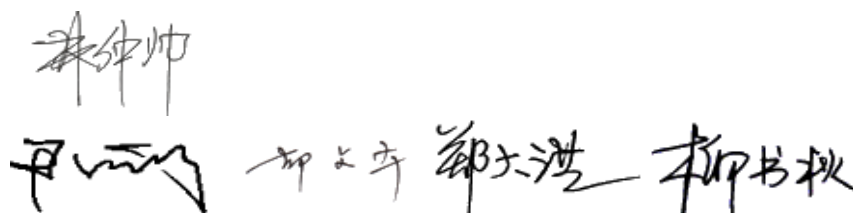
项目名称：宝虹路、宝霞路等市政道路新建工程勘察设计专项评估

项目编号：2410-440305-04-01-615761001

标段(包)名称：宝虹路、宝霞路等市政道路新建工程勘察设计专项评估

标段(包)编码：2410-440305-04-01-615761001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程西南设计研究总院有限公司	合格	1.【项目的理解】：符合要求 2.【进度管理及保障措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	3.【质量管理及保障措施】：针对性不强 4.【设计方案】：针对性不强 5.【勘察设计重、难点分析及对策】：针对性不强 6.【项目的总体统筹管理及措施】：针对性不强
2	中国瑞林工程技术股份有限公司//深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【项目的理解】：符合要求 2.【进度管理及保障措施】：符合要求 3.【质量管理及保障措施】：符合要求 4.【设计方案】：符合要求 5.【勘察设计重、难点分析及对策】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	6.【项目的总体统筹管理及措施】：针对性不强
3	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【项目的理解】：符合要求 3.【质量管理及保障措施】：符合要求 4.【设计方案】：符合要求 5.【勘察设计重、难点分析及对策】：符合要求 6.【项目的总体统筹管理及措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	2.【进度管理及保障措施】：针对性不强
4	天津市政工程设计研究总院有限公司//中基发展建设工程有限责任公司	合格	1.【项目的理解】：符合要求 2.【进度管理及保障措施】：符合要求 5.【勘察设计重、难点分析及对策】：符合要求 6.【项目的总体统筹管理及措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	3.【质量管理及保障措施】：针对性不强 4.【设计方案】：针对性不强




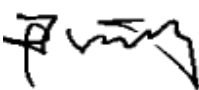
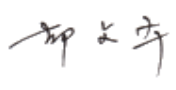
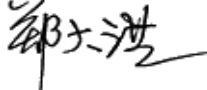

 评标委员会成员：尹明、郑文奇、郑大洪、柳书秋

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【项目的理解】：符合要求 2.【进度管理及保障措施】：符合要求 3.【质量管理及保障措施】：符合要求 4.【设计方案】：符合要求 5.【勘察设计重、难点分析及对策】：符合要求 6.【项目的总体统筹管理及措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
尹海军	无	
郑大洪	无	
林仲帅	无。	
邱文圣	无。	
柳书秋	无	

BIM标定性评审汇总表

项目名称：宝虹路、宝霞路等市政道路新建工程勘察设计专项评估

项目编码：2410-440305-04-01-615761001

标段(包)名称：宝虹路、宝霞路等市政道路新建工程勘察设计专项评估

标段(包)编码：2410-440305-04-01-615761001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程西南设计研究院有限公司	合格	符合要求。	无。
2	中国瑞林工程技术股份有限公司//深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合要求。	无。
3	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	符合要求。	无。
4	天津市政工程设计研究总院有限公司//中基发展建设工程有限公司	合格	符合要求。	无。
5	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合要求。	无。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
尹海军	无	
郑大洪	无	
林仲帅	无。	
邱文圣	无。	
柳书秋	无	

