

建设工程评标报告

标段名称：民乐片区全民健身设施建设项目监理
工程类别：监理
评标日期：2024年12月06日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：民乐片区全民健身设施建设项目监理
标段编号：2207-440309-04-01-803517002001
建设单位：深圳市万科城市建设管理有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

冯祥东
何杰 郑孝钊 李发

二、评标委员会组成

组长:温锦志

成员: 彭昌发, 何杰, 郑军, 钟成旭

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

18家投标单位的投标文件经初步评审均合格。

2、详细评审情况:

18家投标单位的技术标文件均合格, 详见技术标评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

名扬宇恒工程管理集团有限公司

广东国信工程监理集团有限公司

广东鲁班行技术管理有限公司

组长签名:

评委签名:

温锦志

何杰 郑军 钟成旭 彭昌发

深圳华西建设工程管理有限公司
深圳市中行建设工程顾问有限公司
深圳市合创建设工程顾问有限公司
深圳市城建监理有限公司
深圳市大众工程管理有限公司
深圳市大兴工程管理有限公司
深圳市建力建设监理有限公司
深圳市恒浩建工程项目管理有限公司
深圳市昊源建设监理有限公司
深圳市深水兆业工程顾问有限公司
深圳市甘泉建设监理有限公司
深圳市祺骏建设工程顾问有限公司
深圳市竣迪建设监理有限公司
深圳市邦迪工程顾问有限公司
深圳市银建安工程项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

冯林

何杰 郑孝钊 李发

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

评标委员会结合评审要素和招标文件的有关要求，以评审项优点多者排序选优。在经评审合格的投标人中优选以下投标人，作为专家推荐单位：

名扬宇恒工程管理集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以评审项优点多者排序选优）

广东国信工程监理集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以评审项优点多者排序选优）

广东鲁班行技术管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以评审项优点多者排序选优）

深圳华西建设工程管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以评审项优点多者排序选优）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以评审项优点多者排序选优）

深圳市大众工程管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以评审项优点多者排序选优）

深圳市大兴工程管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以评审项优点多者排序选优）

组长签名：

评委签名：



深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以评审项优点多者排序选优）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，以评审项优点多者排序选优）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

冯林

何杰 郑军 钟国 李发

技术标定性评审汇总表

项目名称：民乐片区全民健身设施建设项目监理

项目编码：2207-440309-04-01-803517002

标段(包)名称：民乐片区全民健身设施建设项目监理

标段(包)编码：2207-440309-04-01-803517002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强
2	广东国信工程监理集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强
3	广东鲁班行技术管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强

温科
何杰 郑景钊 郭

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强
5	深圳市中行建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
6	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强
7	深圳市城建监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强

冯科

何杰 郑景钊 李

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	无
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强
10	深圳市建力建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强

冯科

何杰 郑景钊 李发

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	无
12	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强
13	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	4.【工程风险】：内容不全 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强

冯科

何杰 郑景钊

李发

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强
15	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：不满足要求
16	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
17	深圳市邦迪工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强

冯科

何杰 郑景钊 李锐

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
温锦志	无	
彭昌发	无	
何杰	无	
郑军	无	
钟成旭	无	

温锦志
何杰 郑军 钟成旭 彭昌发