

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市体育运动学校职教园校区（一期）、深圳鹏城技师学院职教园校区（一期）、深圳市职教园公共配套设施（一期）、深圳市第一职业技术学校职教园校区（一期）项目全过程工程咨询

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2024年12月09日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称： 深圳市体育运动学校职教园校区（一期）、深圳鹏城技师学院职教园校区（一期）、深圳市职教园公共配套设施（一期）、深圳市第一职业技术学校职教园校区（一期）项目全过程工程咨询

标段编号： 2208-440300-04-01-434871001001

建设单位： 深圳市建筑工务署工程管理中心

招标方式： 公开招标

25.12.09

黄明超 苏红科 同刘

招标内容：详见招标文件
招标控制价：详见招标文件
评标方法：综合定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:陈铁骑

成员：黄明超，阎应强，胡贵仓，黄创科

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经过对13家投标文件初步评审，均合格。

2、详细评审情况：

经过对13家投标文件详细评审均合格，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海市工程建设咨询监理有限公司

组长签名：

评委签名：

陈铁骑

黄明超 阎应强 胡贵仓 黄创科

上海市建设工程监理咨询有限公司

上海建科工程咨询有限公司

中海监理有限公司

北京国金管理咨询有限公司

和天（湖南）国际工程管理有限公司

广州珠江监理咨询集团有限公司

江苏建科工程咨询有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

深圳市东部工程咨询有限公司

深圳市中联建工程项目管理有限公司

深圳市九州建设技术股份有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

组长签名：

评委签名：

25.13.83

黄明超 姜红科 周文

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

上海市建设工程监理咨询有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件有关要求）

上海建科工程咨询有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件有关要求）

中海监理有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件有关要求）

北京国金管理咨询有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件有关要求）

江苏建科工程咨询有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件有关要求）

浙江江南工程管理股份有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件有关要求）

深圳市九州建设技术股份有限公司（推优理由：结合评审要素及招标文件有关要求）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

25.13.83

黄明超 姜红科 周文

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市体育运动学校职教园校区（一期）、深圳鹏城技师学院职教园校区（一期）、深圳市职教园公共配套设施（一期）、深圳市第一职业技术学校职教园校区（一期）项目全过程工程咨询

标段(包)名称：深圳市体育运动学校职教园校区（一期）、深圳鹏城技师学院职教园校区（一期）、深圳市职教园公共配套设施（一期）、深圳市第一职业技术学校职教园校区（一期）项目全过程工程咨询

项目编码：2208-440300-04-01-434871001

标段(包)编码：2208-440300-04-01-434871001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市工程建设咨询监理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
2	上海市建设工程监理咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	无
3	上海建科工程咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	无

25.13.83

黄明超 姜红科 周文伦

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中海监理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 5.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强
5	北京国金管理咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
6	和天（湖南）国际工程管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 8.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强
7	广州珠江监理咨询集团有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	2.【组织架构及人员配】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强

25.13.53

黄明超 黄红科 周文

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	无
9	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 5.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	无
10	深圳市东部工程咨询有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配】：符合要求 4.【设计控制方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 5.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 7.【工程监理服务方案】：针对性不强
11	深圳市中联建工程项目管理有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	2.【组织架构及人员配】：针对性不强 3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强 7.【工程监理服务方案】：针对性不强 8.【合同、档案信息管理方案】：针对性不强

25.13.83

黄明超 姜红科 周文伦

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市九州建设技术股份有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配】：符合要求 3.【项目管理总策划方案】：符合要求 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	4.【设计控制方案】：针对性不强 5.【招标采购方案、进度控制方案】：针对性不强
13	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【企业情况】：符合要求 2.【组织架构及人员配】：符合要求 5.【招标采购方案、进度控制方案】：符合要求 7.【工程监理服务方案】：符合要求 8.【合同、档案信息管理方案】：符合要求 9.【项目工程咨询费报价情况】：符合要求	3.【项目管理总策划方案】：针对性不强 4.【设计控制方案】：针对性不强 6.【造价咨询管理方案、投资控制方案】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
黄明超		无		
阎应强		无		
胡贵仓		无		
陈铁骑		无		
黄创科		无		

25.13.53

黄明超 黄创科 阎应强